



भारत का राजपत्र The Gazette of India

प्राधिकार से प्रकाशित
PUBLISHED BY AUTHORITY

सं० 26]

नई दिल्ली, शनिवार, जून 30, 1973/आषाढ़ 9, 1895

No. 26]

NEW DELHI, SATURDAY, JUNE 30, 1973/ASADHA 9, 1895

इस भाग में भिन्न पृष्ठ संख्या दी जाती है जिससे कि यह अलग संकलन के रूप में रखा जा सके
Separate paging is given to this part in order that it may be filed as a separate compilation

भाग II—खण्ड 3—उप-खण्ड (ii)

PART II—Section 3—Sub-section (ii)

(रक्षा मंत्रालय को छोड़कर) भारत सरकार के मंत्रालयों और (संघ राज्य क्षेत्र प्रशासनों को छोड़कर)
केंद्रीय प्राधिकारियों द्वारा जारी किये गये विधिक आदेश और अधिसूचनाएं

Statutory orders and notifications issued by the Ministries of the Government of India (other than the Ministry of Defence) by Central Authorities (other than the Administration of Union Territories)

मंत्रिमंडल सचिवालय

(कार्मिक और प्रशासनिक सुधार विभाग)

CABINET SECRETARIAT

(Department of Personnel and Administrative Reforms)

आदेश

ORDER

नई दिल्ली, 20 जून, 1973

New Delhi, the 20th June, 1973

क्र. आ. 1798.—विदेशी मुद्रा विनियम अधिनियम, 1947 (1947 का 7) की धारा 23 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए और भारत सरकार के मंत्रिमंडल सचिवालय (कार्मिक विभाग) के आदेश सं. क्र. आ. 1274, तारीख, 19 मार्च, 1971 को अधिष्ठाते करते हुए, केंद्रीय सरकार, प्रत्येक उप-प्रवर्तन-निदेशक को उक्त अधिनियम की धारा 23 की उपधारा (1), और उपधारा (3) के खंड (क) के अधीन और धारा 23घ, 23ङ, 23च तथा 23ज के अधीन पच्चीस हजार रुपये के मूल्य तक विदेशी मुद्रा अन्तर्विनिमय करने वाले मामलों की बाबत प्रवर्तन निदेशक की शक्तियों का प्रयोग और कर्तव्यों का निर्वहन करने के लिए प्राधिकृत करती है।

S.O. 1798.—In exercise of the powers conferred by section 2B of the Foreign Exchange Regulation Act, 1947 (7 of 1947) and in supersession of the Order of the Government of India in the Cabinet Secretariat (Department of Personnel) No. S. O. 1274, dated the 19th March, 1971, the Central Government hereby authorised every Deputy Director of Enforcement to exercise the powers and discharge the duties of the Director Enforcement under sub-section (1), and clause (a) of sub-section (3), of section 23, and under sections 23D, 23EEI and 23F, of the said Act, in respect of cases involving foreign Exchange upto the value of twenty-five thousand Rupees.

[संख्या 19/13/73-ए. वी. डी. (4)]

[No. 19/13/73-AVD-IV]

एस. काशीपण्डियन, उप-सचिव

S KASIPANDIAN, Dy. Secy.

भारत निर्वाचन आयोग

आदेश

आदेश

नई दिल्ली, 24 मई, 1973

नई दिल्ली, 22 मई, 1973

का. आ. 1799.—यतः, निर्वाचन आयोग का समाधान हो गया है कि मार्च, 1972 में हुए महाराष्ट्र विधान सभा के लिए साधारण निर्वाचन के लिए 157-किनवट निर्वाचन-क्षेत्र में चुनाव लड़ने वाले उम्मीदवार श्री कोतनाक भीमराव सोनबा, स्थान तथा पोस्ट पटोदा कंडी, तालुक किनवट, जिला नान्देड, (महाराष्ट्र), लोक प्रतिनिधित्व अधिनियम, 1951 तथा तद्धीन बनाए गए नियमों द्वारा अपेक्षित अपने निर्वाचन व्ययों का फॉर्म भी लेखा दाखिल करने में असफल रहे हैं,

और, यतः, उक्त उम्मीदवार ने, उसे सम्यक सूचना दिये जाने पर भी, अपनी इस असफलता के लिए कोई कारण अथवा स्पष्टीकरण नहीं दिया है, और निर्वाचन आयोग का यह भी समाधान हो गया है कि उसके पास इस असफलता के लिए कोई पर्याप्त कारण या न्यायोचित्य नहीं है;

अतः अब, उक्त अधिनियम की धारा 10-क के अनुसरण में निर्वाचन आयोग द्वारा उक्त श्री कोतनाक भीमराव सोनबा को संसद के किसी भी सदन के या किसी राज्य की विधान-सभा अथवा विधान परिषद् के सदस्य चुने जाने और होने के लिए इस आदेश की तारीख से तीन वर्ष की कालावधि के लिए निरहित घोषित करता है।

[सं. महा. वि. स./157/72(23)]

ए. एन. सैन, सचिव

ELECTION COMMISSION OF INDIA

New Delhi, the 22nd May, 1973

S.O. 1799.—Whereas the Election Commission is satisfied that Shri Kotnak Bhimro Sonba, At & Post Patoda Kd., Tq. Kinwat, District Nanded (Maharashtra), a contesting candidate for the general election held in March, 1972, to the Maharashtra Legislative Assembly from 157-Kinwat constituency, has failed to lodge an account of his election expenses as required by the Representation of the People Act, 1951, and the Rules made thereunder;

And whereas the said candidate, even after due notices, has not given any reasons or explanation for the failure and the Election Commission is satisfied that he has no good reason or justification for such failure;

Now, therefore, in pursuance of section 10-A of the said Act, the Election Commission hereby declares the said Shri Kotnak Bhimrao Sonba to be disqualified for being chosen as, and for being, a member of either House of Parliament or of the Legislative Assembly or Legislative Council of a State for a period of three years from the date of this order.

[No. MT-LA/157/72 (23)]

A. N. SEN, Secy.

का. आ. 1800.—यतः, निर्वाचन आयोग का समाधान हो गया है कि मार्च, 1971 में हुए तामिलनाडु विधान सभा के लिए निर्वाचन के लिए 8 थारुजेंड लाईट्स निर्वाचन-क्षेत्र से चुनाव लड़ने वाले उम्मीदवार श्रीमती के. सन्था कुमारी, 67, वेन्कटारंगम पिल्लई कृष्णामपेट, मद्रास-5 (तामिलनाडु), लोक प्रतिनिधित्व अधिनियम, 1951 तथा तद्धीन बनाए गए नियमों द्वारा अपेक्षित समय के अन्दर तथा रीति से अपने निर्वाचन व्ययों का लेखा दाखिल करने में असफल रहे हैं,

और, यतः, उक्त उम्मीदवार द्वारा दिये गये अभ्यागंत पर विचार करने के पश्चात् निर्वाचन आयोग का यह भी समाधान हो गया है कि उसके पास इस असफलता के लिए कोई पर्याप्त कारण या न्यायोचित्य नहीं है,

अतः अब, उक्त अधिनियम की धारा 10-क के अनुसरण में निर्वाचन आयोग द्वारा उक्त श्रीमती के. सन्था कुमारी को संसद के किसी भी सदन के या किसी राज्य की विधान-सभा अथवा विधान परिषद् के सदस्य चुने जाने और होने के लिए इस आदेश की तारीख से तीन वर्ष की कालावधि के लिए निरहित घोषित करता है।

[सं. त. ना.-वि. स./8/71(54)]

ORDER

New Delhi, the 24th May, 1973

S.O. 1800.—Whereas the Election Commission is satisfied that Shrimati K. Santha Kumari, 67, Venkatarangam Pillai Krishnampet, Madras-5 (Tamil Nadu) a contesting candidate for the general election to the Tamil Nadu Legislative Assembly held in March, 1971, from 8 Thousand Lights constituency has failed to lodge an account of her election expenses within the time and in the manner required by the Representation of the People Act, 1951, and the Rules made thereunder;

And whereas, after considering the representations made by the said candidate, the Election Commission is further satisfied that she has no good reason or justification for the failure;

Now, therefore, in pursuance of section 10-A of the said Act, the Election Commission hereby declares the said Shrimati K. Santha Kumari to be disqualified for being chosen as, and for being, a member of either House of Parliament or the Legislative Assembly or Legislative Council of a State for a period of three years from the date of this order.

[No. TN-LA/8/71 (54)]

आपरा

नई दिल्ली, 25 मई, 1973

का. आ. 1801.—यत्तः, निर्वाचन आयोग का समाधान हो गया है कि मार्च, 1972 में हुए पंजाब विधान सभा के लिए साधारण निर्वाचन के लिए 45-दसूया निर्वाचन-क्षेत्र से चुनाव लड़ने वाले उम्मीदवार श्री हरजीत, ग्राम बालागन, पो. डी. ए. वी. हायर सैकण्डरी स्कूल, दसूया, जिला होशियारपुर, पंजाब, लोक प्रतिनिधित्व अधिनियम, 1951 तथा तद्धीन बनाए गए नियमों द्वारा अपेक्षित अपने निर्वाचन व्ययों का कोई भी लेखा दाखिल करने में असफल रहे हैं ;

और, यत्तः, उक्त उम्मीदवार ने, उसे सम्यक सूचना दिये जाने पर भी अपनी इस असफलता के लिए कोई कारण अथवा स्पष्टीकरण नहीं दिया है, और निर्वाचन आयोग का यह भी समाधान हो गया है कि उसके पास इस असफलता के लिए कोई पर्याप्त कारण या न्यायोचित्य नहीं है;

अतः अब, उक्त अधिनियम की धारा 10-क के अनुसरण में निर्वाचन आयोग एतद्द्वारा उक्त श्री हरजीत को संसद के किसी भी सदन के या किसी राज्य की विधान-सभा अथवा विधान परिषद् के सदस्य चुने जाने और होने के लिए इस आदेश की तारीख से तीन वर्ष की कालावधि के लिए निरर्हित घोषित करता है।

[सं. पंजाब-वि. स./45/72(13)]

ORDER

New Delhi, the 25th May, 1973

S.O. 1801.—Whereas the Election Commission is satisfied that Shri Harjit, Village Balagan, P.O. D.A.V. Higher Secondary School, Dasuya, District Hoshiarpur (Punjab), a contesting candidate for the general election held in March, 1972, to the Punjab Legislative Assembly from 45-Dasuya constituency, has failed to lodge an account of his election expenses as required by the Representation of the People Act, 1951, and the Rules made thereunder;

And whereas the said candidate, even after due notices, has not given any reason or explanation for the failure and Election Commission is satisfied that he has no good reason or justification for such failure;

Now, therefore, in pursuance of section 10-A of the said Act, the Election Commission hereby declares the said Shri Harjit to be disqualified for being chosen as, and for being, a member of either House of Parliament or of the Legislative Assembly or Legislative Council of a state for a period of three years from the date of this order.

[No. PB-LA/45/72 (13)]

का. आ. 1802.—यत्तः, निर्वाचन आयोग का समाधान हो गया है कि मार्च, 1972 में हुए गुजरात विधान सभा के लिए साधारण निर्वाचन के लिए 168-उम्बेगांव निर्वाचन-क्षेत्र से चुनाव लड़ने वाले उम्मीदवार श्री पटेल केशर भाई राधाभाई, पोस्ट डुंगरा, डुंगरी फलिया, बरास्ता वापी, जिला बुलसर, गुजरात, लोक प्रतिनिधित्व अधिनियम, 1951 तथा तद्धीन बनाए गए नियमों द्वारा अपेक्षित समय के अन्तर तथा रीति से अपने निर्वाचन व्ययों का लेखा दाखिल करने में असफल रहे हैं ;

और, यत्तः, उक्त उम्मीदवार ने, उसे सम्यक सूचना दिये जाने पर भी अपनी इस असफलता के लिये कोई कारण अथवा स्पष्टीकरण नहीं दिया है, और निर्वाचन आयोग का यह भी समाधान हो गया है कि उसके पास इस असफलता के लिए कोई पर्याप्त कारण या न्यायोचित्य नहीं है;

अतः अब, उक्त अधिनियम की धारा 10-क के अनुसरण में निर्वाचन आयोग एतद्द्वारा उक्त श्री पटेल केशर भाई राधाभाई को संसद के किसी भी सदन के या किसी राज्य की विधान-सभा अथवा विधान परिषद् के सदस्य चुने जाने और होने के लिए इस आदेश की तारीख से तीन वर्ष की कालावधि के लिए निरर्हित घोषित करता है।

[सं. गुज.वि. स./168/72(10)]

नागसुब्रमण्यन, सचिव

S.O. 1802.—Whereas the Election Commission is satisfied that Shri Patel Kesurbhai Raghobhai, Post Dunga, Dunga Falia, Via Vapi District Bulsar, Gujarat, a contesting candidate for the general election held in March, 1972, to the Gujarat Legislative Assembly from 168-Umbergaon constituency, has failed to lodge an account of his election expenses within the time and in the manner required by the Representation of the People Act, 1951, and the Rules made thereunder;

And whereas the said candidate, even after due notices, has not given any reason or explanation for the failure and the Election Commission is satisfied that he has no good reason or justification for such failure;

Now, therefore, in pursuance of section 10-A of the said Act, the Election Commission hereby declares the said Shri Patel Kesurbhai Raghobhai to be disqualified for being chosen as, and for being, a member of either House of Parliament or of the Legislative Assembly or Legislative Council of a State for a period of three years from the date of this Order.

[No. GJ-LA/168/72- (10)]

V. NAGASUBRAMANIAN, Secy.

विधि, न्याय एवं कम्पनी कार्य मंत्रालय

(कम्पनी कार्य विभाग)

नई दिल्ली, 16 जून, 1973

का. आ. 1803.—एकाधिकार एवं निर्बन्धनकारी व्यापार प्रथा अधिनियम, 1969 (1969 का 54) की धारा 26 की उपधारा (3) के अनुसरण में, केन्द्रीय सरकार एतद्द्वारा दि इन्डियन टैंक एण्ड नेल कम्पनी लि. के कथित अधिनियम के अन्तर्गत पंजीकरण (पंजीकरण प्रमाण-पत्र संख्या 235/70 दिनांक 24-10-1970) के निरस्तीकरण को अधिसूचित करती है।

[सं. 22/4/71 एम. 2]

आई. एल. नागपाल, अवर सचिव

MINISTRY OF LAW, JUSTICE & COMPANY AFFAIRS

(Department of Company Affairs)

New Delhi, the 16th June, 1973

यह आदेश 15 जून, 1973 से लागू होगा।

सारणी

S.O. 1803—In pursuance of sub-section (3) of Section 26 of the Monopolies and Restrictive Trade Practices Act, 1969 (54 of 1969), the Central Government hereby notifies the cancellation of the registration of The Indian Tack & Nail Company Limited under the said Act (Certificate of Registration No. 235/70 dated the 24-10-1970).

[F. No. 22/4/71-M. II]

I. L. NAGPAL, Under Secy.

वित्त मंत्रालय

(राजस्व और बीमा विभाग)

नई दिल्ली, 16 मई, 1973

आय-कर

का. आ. 1804—सर्वसाधारण की जागरूकता के लिए यह अधिसूचित किया जाता है कि नीचे वर्णित संस्था को भारतीय वित्तिका अनुसंधान परिषद्, नई दिल्ली, विहित प्राधिकारी द्वारा आय-कर अधिनियम, 1961 की धारा 35 की उपधारा (1) के खण्ड (2) के प्रयोजनों के लिए अनुमोदित कर दिया गया है।

संस्था

नॉरवेसजी वाडिया मेटर्निटी हॉस्पिटल, मुम्बई।

[सं. 351/फा. सं. 203/18/73-आय-कर-2]

टी. पी. ज़ुनज़ुनवाला, उप-सचिव

MINISTRY OF FINANCE

(Department of Revenue & Insurance)

New Delhi, the 16th May, 1973

INCOME-TAX

S.O. 1804—It is hereby notified for general information that the institution mentioned below has been approved by Indian Council of Medical Research, New Delhi the prescribed authority for the purposes of clause (ii) of sub-section (1) of Section 35 of the Income-tax Act, 1961.

INSTITUTION

NOWROSJEE WADIA MATERNITY HOSPITAL, BOMBAY.

[No. 351/F. No. 203/18/73-ITA. II]

T. P. JHUNJHUNWALA, Dy. Secy.

आदेश

नई दिल्ली, जून 8, 1973

का. आ. 1805—आदेश संख्या 11 तारीख 11 विमम्बर, 1972, आदेश सं. 10 तारीख 16 मार्च, 1973, आदेश सं. 13 तारीख 10 अप्रैल, 1973 को अधिकांत करते हुए और धन कर अधिनियम, 1957 (1957 का 27) की धारा 12-क की उपधारा 1(i) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए केन्द्रीय सरकार एतद्वारा निम्नलिखित सारणी के स्तम्भ 2 में विनिर्दिष्ट व्यक्तियों को उक्त सारणी के स्तम्भ 3 में की सत्त्वानी प्रविष्टियों में विनिर्दिष्ट पद नाम के साथ मूल्यांकन अधिकारी के रूप में नियुक्त करती है।

क्र० सं०	व्यक्ति का नाम	पद नाम
(1)	(2)	(3)
1	श्री स्वामी दयाल	प्रादेशिक मूल्यांकन अधिकारी
2	श्री एन० सी० जयरामन	जिला मूल्यांकन अधिकारी
3	श्री बी० आर० सम्पथ	मूल्यांकन अधिकारी
4	श्री आर्ही० जे० ब्रियानी	यथोक्त
5	श्री ए० पी० साथे	यथोक्त
6	श्री एम० जे० कुलकर्णी	यथोक्त
7	श्री ए० के० मोघे	यथोक्त
8	श्री आर० एन० सेन	यथोक्त
9	श्री एस० के० दास	यथोक्त
10	श्री एस० एम० कृष्णन	यथोक्त
11	श्री एम० डी० तुलपियानी	यथोक्त
12	श्री पी० एम० गोपीनाथ	यथोक्त
13	श्री यू० एम० शाह	यथोक्त
14	श्री एम० एम० राय चौधरी	यथोक्त
15	श्री आर्ही० एम० गुप्त	यथोक्त
16	श्री आर० रामचन्द्रन	यथोक्त
17	श्री बी० के० विसवास	यथोक्त
18	श्री जे० पी० मंगलीक	यथोक्त
19	श्री वाई० हरिणन्दरू	यथोक्त
20	श्री भानु कौशिक	यथोक्त
21	श्री एस० कुमारसेन	यथोक्त
22	श्री आर० सी० मीरबन्वाती	यथोक्त
23	श्री इन्द्र सेन गुप्त	यथोक्त
24	श्री आर० एम० भल्ला	यथोक्त
25	श्री बी० बी० गुन्दरम्	यथोक्त
26	श्री ए० के० सुब्रमन्यम	यथोक्त
27	श्री ए० एस० रामचन्द्रा	यथोक्त
28	श्री हरशम खाल	यथोक्त
29	श्री एम० एन० मलिक	यथोक्त
30	श्री डेविड राजू	सहायक मूल्यांकन अधिकारी
31	श्री एस० के० गेय	यथोक्त
32	श्री जी० बी० सूर्यानिगयण	यथोक्त
33	श्री टी० पी० खेमानी	यथोक्त

[स. 17/ एफ स. 328/118/72-डब्ल्यू. टी. (पार्ट II)]

एस. वापु, अधर सचिव

ORDER

New Delhi, the 8th June, 1973

S. O. 1805.—In supersession of order No. 41 dated the 11th December, 1972, order No. 10 dated the 16th March, 1973, order No. 13 dated the 10th April, 1973 and in exercise of the powers conferred by sub-section (1) of section 12A of the Wealth Tax Act, 1957 (27 of 1957), the Central Government hereby appoints the persons specified in column (2) of the Table below as Valuation Officers with the designations specified in the corresponding entry in column (3) of the said Table.

2. This order shall come into force on 15th June, 1973.

TABLE

Sl.No.	Names of persons	Designation
1	2	3
1.	Shri Swami Dial	Regional Valuation Officer.
2. „	N.C. Jayaraman	District Valuation Officer.
3. „	B.R. Sampth	Valuation Officer.
4. „	I.J. Khiarey	-Do-
5. „	A.P. Sathye	-Do-
6. „	S.J. Kulkarni	-Do-
7. „	A.K. Mogre	-Do-
8. „	R.N. Sen	-Do-
9. „	S.K. Das	-Do-
10. „	S.N. Krishnan	-Do-
11. „	S.D. Tulsiani	-Do-
12. „	P.S. Gopinath	-Do-
13. „	U.S. Shah	-Do-
14. „	M.M. Roy Chowdhury	-Do-
15. „	I.S. Gupta	-Do-
16. „	R. Ramachandran	-Do-
17. „	B.K. Biswas	-Do-
18. „	J.P. Manglik	-Do-
19. „	Y. Harishchandrudu	-Do-
20. „	Anand Kaushik	-Do-
21. „	S. Kumaresan	-Do-
22. „	R.C. Mirchandani	-Do-
23. „	Inder Sain Gupta	-Do-
24. „	R.S. Bhalia	-Do-
25. „	V.V. Sundaram	-Do-
26. „	A.K. Subbaraman	-Do-
27. „	H.S. Ramchandra	-Do-
28. „	Harbans Lal	-Do-
29. „	S.N. Mallick	-Do-
30. „	David Razu	Assistant Valuation Officer
31. „	S.K. Sheth	-Do-
32. „	G.V. Suryanarayana	-Do-
33. „	T.P. Khemani	-Do-

(No. 17/F.No. 328/118/72-W.T. part II)

S. BAPU, Under Secy.

नई दिल्ली, 13 जून, 1973

क्र. आ. 1806.—यतः, श्री ए. राजागोपालन ने जिसे भारत सरकार के वित्त मंत्रालय (राजस्व और बीमा विभाग) की अधिसूचना सं. 51 (1) बीमा 1/71, तारीख 16 मार्च, 1971 द्वारा जनरल इंश्योरेंस कॉर्पोरेशन की कार्यपालिका समिति के अध्यक्ष के रूप में नियुक्त किया गया था, जनरल इंश्योरेंस कॉर्पोरेशन आफ इण्डिया, मुम्बई के अध्यक्ष के रूप में भार संभाल लिया है।

अतः, अब, बीमा अधिनियम, 1938 (1938 का 4) की धारा 64 च की उपधारा (2) के खंड (क) के अनुसरण में केन्द्रीय सरकार—

(क) श्री सी. एस. अनंतपद्मनाभन, विशेष-कार्य अधिकारी और पदैन संयुक्त सचिव वित्त मंत्रालय, राजस्व और बीमा विभाग को उपर्युक्त जनरल इंश्योरेंस कॉर्पोरेशन की कार्यपालिका समिति के अध्यक्ष के रूप में, और

(ख) श्री सी. एस. अनंतपद्मनाभन के स्थान पर श्री जी. एच. दामले, बीमानियंत्रण को उक्त कार्यपालिका समिति के सदस्य के रूप में नामनिर्देशित करती है।

[फा. सं. 51(1) बीमा 1/71]

राम प्रकाश, अबर सचिव

New Delhi, the 13th June, 1973

S.O. 1806.—Whereas Shri A. Rajagopalan, who was appointed as a Chairman of the Executive Committee of the General Insurance Council by the notification of the Government of India in the Ministry of Finance (Department of Revenue and Insurance) No. 51(1)-INS. 1/71 dated the 16th March, 1971, has assumed charge as Chairman of the General Insurance Corporation of India, Bombay;

Now, therefore, in pursuance of clause (a) of sub-section (2) of section 64F of the Insurance Act, 1938 (4 of 1938), the Central Government hereby nominates :—

(a) Shri C. S. Anantapadmanabhan, Officer on Special Duty and Ex-Officio Joint Secretary to the Government of India, Ministry of Finance, Department of Revenue and Insurance as Chairman of the Executive Committee of the General Insurance Council aforesaid, and

(b) Shri G. H. Damle, Controller of Insurance, Simla as a member of the said Executive Committee vice Shri C. S. Anantapadmanabhan.

[F. No. 51(1) INS. 1/71]

RAM PRAKASH, Under Secy.

रिज़र्व बैंक ऑफ इंडिया

(बैंकिंग विभाग)

नई दिल्ली, 11 जून, 1973

क्र० आ० 1807—रिज़र्व बैंक ऑफ इंडिया अधिनियम, 1934 के अनुसरण में जून 1973 की 1 तारीख को समाप्त हुए सप्ताह के लिए लेखा
इशू विभाग

देयताएं	रुपये	रुपये	आस्तियां	रुपये	रुपये
बैंकिंग विभाग में रखे हुए नोट	35,97,13,000		सोने का सिक्का और मुद्रा :- (क) भारत में रखा हुआ (ख) भारत के बाहर रखा हुआ	1,82,53,11,000	
संचालन में नोट	56,67,87,98,000		विदेशी प्रतिभूतियां	1,71,65,38,000	
			जरे		3,54,18,49,000
जारी किये गये कुल नोट		57,03,85,11,000	रुपये का सिक्का		10,77,84,000
			भारत सरकार की रुपया प्रतिभूतियां		53,38,88,78,000
			देशी विनिमय बिल और दूसरे वाणिज्य-पत्र		
कुल देयताएं		57,03,85,11,000	कुल आस्तियां		57,03,85,11,000

1 जून 1973 को रिज़र्व बैंक ऑफ इंडिया के बैंकिंग विभाग के कार्यकलाप का विवरण

देयताएं	रुपये	आस्तियां	रुपये
चुक्ता पूंजी	5,00,00,000	नोट	35,97,13,000
भारत निधि	1,50,00,00,000	रुपये का सिक्का	5,95,000
राष्ट्रीय कृषि ऋण (दीर्घकालीन क्रियाएं) निधि	2,09,00,00,000	छोटा सिक्का	3,81,000
राष्ट्रीय कृषि ऋण (स्थिरीकरण) निधि	45,00,00,000	खरीदे और भुनाये गये बिल	
राष्ट्रीय औद्योगिक ऋण (दीर्घकालीन क्रियाएं) निधि	1,75,00,00,000	(क) देशी	13,52,74,000
जमा राशियां :-		(ख) विदेशी	
(क) सरकारी		(ग) सरकारी खजाना बिल	3,18,76,59,000
(i) केन्द्रीय सरकार	52,10,90,000	विदेशों में रखा हुआ बकाया*	2,11,07,41,000
(ii) राज्य सरकारें	20,11,13,000	निवेश**	3,76,24,27,000
(ख) बैंक		ऋण और अग्रिम :-	
(i) अनुसूचित वाणिज्य बैंक	2,95,70,48,000	(i) केन्द्रीय सरकार को	
(ii) अनुसूचित राज्य सहकारी बैंक	14,28,50,000	(ii) राज्य सरकारों को @	76,83,00,000
(iii) गैर अनुसूचित राज्य सहकारी बैंक	1,11,63,000	ऋण और अग्रिम :-	
(iv) अन्य बैंक	54,36,000	(i) अनुसूचित वाणिज्य बैंकों को	36,77,50,000
		(ii) राज्य सहकारी बैंकों के	2,01,49,41,000
		(iii) दूसरे को	4,87,82,000
		राष्ट्रीय कृषि ऋण (दीर्घकालीन क्रियाएं) निधि से ऋण, अग्रिम और निवेश	
		(क) ऋण और अग्रिम :-	
		(i) राज्य सरकारों को	66,48,12,000
		(ii) राज्य सहकारी बैंकों को	18,94,89,000
		(iii) केन्द्रीय भूमिबंधक बैंकों को	
		(iv) कृषि पुनर्निर्माण निगम को	29,70,00,000
		(ख) केन्द्रीय भूमिबंधक बैंकों के डिबेंचरों में निवेश	11,24,73,000
देय बिल	70,99,17,000	राष्ट्रीय कृषि ऋण (स्थिरीकरण) निधि से ऋण और अग्रिम	
अन्य देयताएं	4,76,65,09,000	राज्य सहकारी बैंकों को ऋण और अग्रिम	35,44,34,000
		राष्ट्रीय औद्योगिक ऋण (दीर्घकालीन क्रियाएं) निधि से ऋण, अग्रिम और निवेश	
		(क) विकास बैंक को ऋण और अग्रिम	95,09,35,000
		(ख) विकास बैंक द्वारा जारी किये गये बांडों/डिबेंचरों में निवेश	
		अन्य आस्तियां	61,69,68,000
रुपये	15,94,26,74,000	रुपये	15,94,26,74,000

*नकदी, आवाधिक जमा और अल्पकालीन प्रतिभूतियों शामिल है।

**राष्ट्रीय कृषि ऋण, (दीर्घकालीन क्रियाएं) निधि और राष्ट्रीय औद्योगिक ऋण (दीर्घकालीन क्रियाएं) निधि से किये गये निवेश शामिल नहीं हैं।

@राष्ट्रीय कृषि ऋण (दीर्घकालीन क्रियाएं) निधि से प्रदत्त ऋण और अग्रिम शामिल नहीं हैं।

†रिज़र्व बैंक ऑफ इंडिया अधिनियम की धारा 17(4) (ग) के अधीन अनुसूचित वाणिज्य बैंकों को मोयादी बिलों पर अग्रिम दिये गये 2,85,00,000/ रुपये शामिल हैं।

‡राष्ट्रीय कृषि ऋण (दीर्घकालीन क्रियाएं) निधि और राष्ट्रीय कृषि ऋण (स्थिरीकरण) निधि से प्रदत्त ऋण और अग्रिम शामिल नहीं हैं।

तारीख 6 जून, 1973

एम० जगन्नाथन, गवर्नर

[स० फ० 1 (1)/73-बी० ओ० 1]

RESERVE BANK OF INDIA

Banking Department

New Delhi, the 11th June, 1973.

S. O. 1807—An Account pursuant to the RESERVE BANK OF INDIA ACT, 1934, for the week ended the 1st day of June 1973.

ISSUE DEPARTMENT

Liabilities	Rs.	Rs.	Assets	Rs.	Rs.
Notes held in the Banking Department	35,97,13,000		Gold Coin and Bullion:—		
Notes in circulation	56,76,87,98,000		(a) Held in India	182,53,11,000	
Total Notes issued		57,03,85,11,000	(b) Held outside India		
			Foreign Securities	171,65,38,000	
			Total		354,18,49,000
			Rupee Coin		10,77,84,000
			Government of India Rupees Securities		53,38,88,78,000
			Internal Bills of Exchange and other commercial paper		..
Total Liabilities		57,03,85,11,000	Total Assets		57,03,85,11,000

Statement of the Affairs of the Reserve Bank of India, Banking Department as on the 1st June 1973.

Liabilities	Rs.	Assets	Rs.
Capital Paid Up.	5,00,00,000	Notes	35,97,13,000
Reserve Fund	150,00,00,000	Rupee Coin	5,95,000
National Agricultural Credit (Long Term Operations) Fund	209,00,00,000	Small Coin	3,81,000
		Bill Purchased and Discounted:—	
		(a) Internal	13,52,74,000
		(b) External	
		(c) Government Treasury Bills	318,76,59,000
National Agricultural Credit (Stabilisation) Fund	45,00,00,000	Balances Held Abroad*	211,07,41,000
National Industrial Credit (Long Term Operations) Fund	175,00,00,000	Investments**	376,24,27,000
Deposits :		Loans and Advances to :—	
(a) Government		(i) Central Government	
		(u) State Governments@	76,83,00,000
		Loans and Advances to :—	
		(i) Scheduled Commercial Banks†	36,77,50,000
		(ii) State Co-operative Banks††	201,49,41,000
		(iii) Others	4,87,82,000
(i) Central Government	52,10,90,000	Loans, Advances and Investments from National Agricultural Credit (Long Term Operations) Fund	
(ii) State Governments	0,11,13,000	(a) Loans and Advances to :—	
		(i) State Governments	66,48,12,000
(b) Banks		(ii) State Co-operative Banks	18,94,89,000
(i) Scheduled Commercial Banks	295,70,48,000	(iii) Central Land Mortgage Banks	
(ii) Scheduled State Co-operative Banks	14,28,50,000	(iv) Agricultural Refinance Corporation	29,70,00,000
		(b) Investment in Central Land Mortgage Bank Debentures	
		Loans and Advances from National Agricultural Credit (Stabilisation) Fund	11,24,73,000
		Loans and Advances to State Co-operative Banks	35,44,34,000
		Loans, Advances and Investments from National Industrial Credit (Long Term Operations) Fund	
		(a) Loans and Advances to the Development Bank	95,09,35,000
		(b) Investment in bonds/debentures issued by the Development Bank	..
		Other Assets	61,69,68,000
Rupees	15,94,26,74,000	Rupees	15,94,26,74,000

* Includes Cash, Fixed Deposits and Short-term Securities.

** Excluding Investments from the National Agricultural Credit (Long Term Operations) Fund and the National Industrial Credit (Long Term Operations) Fund.

@ Excluding Loans and Advances from the National Agricultural Credit (Long Term Operations) Fund.

† Includes Rs. 2,85,00,000 advanced to scheduled commercial banks against usance bills under Section 17(4)(c) of the Reserve Bank of India Act.

†† Excluding Loans and Advances from the National Agricultural Credit (Long Term Operations) Fund and the National Agricultural Credit (Stabilisation) Fund.

Dated the 6th day of June, 1973.

S. Jagannathan,
Governor.

[No. F. 1(1)/73—BO. I]

नई दिल्ली, 15 जून, 1973

का० आ० 1808—निर्धन बैंक आफ इंडिया अधिनियम, 1931 के अनुसरण में जून 1973 की 8 तारीख की समाप्त हुए सप्ताह के लिए लेखा दशू विभाग

वैयताप	रुपये	रुपये	आस्तिया	रुपये	रुपये
वैयताप विभाग में रुके हुए नोट	22,62,52,000		गोने का सिक्का और बुलियन— (क) भारत में रखा हुआ (ख) भारत के बाहर रखा हुआ	1,82,53,11,000	
संचालन में नोट	57,67,84,13,000		विदेशी प्रतिभूतिया	1,71,65,38,000	
			जोड़		3,54,18,49,000
जारी किये गये कुल नोट		57,90,46,65,000	रुपये का सिक्का		7,99,91,000
			भारत सरकार की रुपया प्रतिभूतिया		54,28,28,25,000
			देशी विनियम बिना और दूसरे वाणिज्य-पत्र		
कुल वैयताप		57,90,46,65,000	कुल आस्तिया		57,90,46,65,000

8 जून 1973 को निर्धन बैंक आफ इंडिया के वैयताप विभाग के कार्यकलाप का विवरण

वैयताप	रुपये	आस्तिया	रुपये
शुक्ल पृष्ठी	5,00,00,000	नोट	22,62,52,000
आरम्भित निधि	150,00,00,000	रुपये का सिक्का	3,12,000
राष्ट्रीय कृषि ऋण (दीर्घकालीन क्रियाएं) निधि	209,00,00,000	छोटा सिक्का	3,69,000
राष्ट्रीय कृषि ऋण (स्थिरीकरण) निधि	45,00,00,000	खरीदे और भुनाये गये विल	
राष्ट्रीय औद्योगिक ऋण (दीर्घकालीन क्रियाएं) निधि	175,00,00,000	(क) देशी	12,26,54,000
जमा राशि—		(ख) विदेशी	
(क) सरकारी		(ग) सरकारी खजाना विल	350,21,44,000
(i) केन्द्रीय सरकार	53,40,04,000	विदेशों में रखा हुआ ऋण बकाया*	234,77,82,000
(ii) राज्य सरकारों को	18,69,70,000	निवेश**	344,87,26,000
(ग) बैंक		ऋण और अधिम—	
(i) अनुसूचित वाणिज्य बैंक	321,80,06,000	(i) केन्द्रीय सरकार को	
(ii) अनुसूचित राज्य सहकारी बैंक	13,39,21,000	(ii) राज्य सरकारों को	86,99,03,000
(iii) गैर अनुसूचित राज्य सहकारी बैंक	1,11,63,000	ऋण और अधिम—	
(iv) अन्य बैंक	41,91,000	(i) अनुसूचित वाणिज्य बैंकों को	29,17,20,000
		(ii) राज्य सहकारी बैंकों को	195,48,83,000
		(iii) दूसरों को	5,15,37,000
		राष्ट्रीय कृषि ऋण (दीर्घकालीन क्रियाएं) निधि से ऋण, अधिम और निवेश	
		(क) ऋण और अधिम—	
		(i) राज्य सरकारों को	66,48,04,000
		(ii) राज्य सहकारी बैंकों को	18,80,33,000
		(iii) केन्द्रीय भूमिबंधक बैंकों को	
		(iv) कृषि पुनर्वित्त निगम को	29,70,00,000
		(ख) केन्द्रीय भूमिबंधक बैंकों के डिबेंचरों में निवेश	11,24,91,000
		राष्ट्रीय कृषि ऋण (स्थिरीकरण) निधि से ऋण और अधिम	
		राज्य सहकारी बैंकों को ऋण और अधिम	38,55,54,000
		राष्ट्रीय औद्योगिक ऋण (दीर्घकालीन क्रियाएं) निधि से ऋण, अधिम और निवेश	
		(क) विकास बैंक को ऋण और अधिम	95,09,36,000
		(ग) विकास बैंक द्वारा जारी किये गये बांडो/डिबेंचरों में निवेश अन्य आस्तिया	60,15,31,000
रुपये	16,01,96,31,000	रुपये	16,01,96,31,000

*नकदी, आवधिक जमा और अल्पकालीन प्रतिभूतिया शामिल हैं।

**राष्ट्रीय कृषि ऋण (दीर्घकालीन क्रियाएं) निधि और राष्ट्रीय औद्योगिक ऋण (दीर्घकालीन क्रियाएं) निधि में से किये गये निवेश शामिल नहीं हैं।

†राष्ट्रीय कृषि ऋण (दीर्घकालीन क्रियाएं) निधि से प्रदत्त ऋण अधिम शामिल नहीं हैं, परन्तु राज्य सरकारों को किये गये अस्थायी ओवरड्राफ्ट शामिल हैं।

‡निर्धन बैंक आफ इंडिया अधिनियम की धारा 17(4)(ग) के अधीन अनुसूचित वाणिज्य बैंकों को सीमादी बिलों पर अधिम किये गये 5,35,00,000/ रुपये शामिल हैं।

@राष्ट्रीय कृषि ऋण (दीर्घकालीन) निधि और राष्ट्रीय कृषि ऋण (स्थिरीकरण) निधि से प्रदत्त ऋण और अधिम शामिल नहीं हैं।

घार०के० हजारी, उप गवर्नर

[सं० फ० 1 (1)/73-वी० ओ० II]

च० ब० मोरचन्दानी, प्रवर सचिव

तारीख 13 जून 1973.

New Delhi, the 15th June, 1973

S. O. 1808.—An Account pursuant to the RESERVE BANK OF INDIA ACT, 1934, for the week ended the 8th day of June, 1973

Liabilities	Rs.	Rs.	Assets	Rs.	Rs.
Notes held in the Banking Department	22,62,52,000		Gold Coin and Bullion:		
Notes in circulation	5767,84,13,000		(a) Held in India	182,53,11,000	
Total Notes issued		5790,46,65,000	(b) Held outside India	171,65,38,000	
			Foreign securities		
			Total		354,18,49,000
			Rupee Coin		7,99,91,000
			Government of India Rupee Securities		5428,28,25,000
			Internal Bills of Exchange and other commercial paper		
Total Liabilities		5790,46,65,000	Total Assets		5790,46,65,000

Statement of the Affairs of the Reserve Bank of India, Banking Department as on the 8th June 1973.

Liabilities	Rs.	Assets	Rs.
Capital Paid Up	5,00,00,000	Notes	22,62,52,000
Reserve Fund	150,00,00,000	Rupee Coin	3,12,000
National Agricultural Credit (Long Term Operations) Fund	209,00,00,000	Small Coin	3,69,000
National Agricultural Credit (Stabilisation) Fund	45,00,00,000	Bills Purchased and Discounted:—	
National Industrial Credit (Long Term Operations) Fund	175,00,00,000	(a) Internal	12,26,54,000
Deposits:—		(b) External	
(a) Government		(c) Government Treasury Bills	350,21,44,000
(i) Central Government	53,40,04,000	Balances Held Abroad*	234,77,82,000
(ii) State Governments	18,69,70,000	Investments**	344,87,26,000
(b) Banks		Loans and Advances to:—	
(i) Scheduled Commercial Banks	324,80,06,000	(i) Central Government	
(ii) Scheduled State Co-operative Banks	13,39,21,000	(ii) State Governments@	86,99,03,000
(iii) Non-Scheduled State Co-operative Banks	1,11,63,000	Loans and Advances to:—	
(iv) Other Banks	41,91,000	(i) Scheduled Commercial Banks†	29,17,20,000
(c) Other	74,44,34,000	(ii) State Co-operative Banks‡	195,48,83,000
Bills Payable	47,37,60,000	(iii) Others	5,15,37,000
Other Liabilities	484,31,82,000	Loans, Advances and Investments from National Agricultural Credit (Long Term Operations) Fund	
Rupees	1601,96,31,000	(a) Loans and Advances to:—	
		(i) State Governments	66,48,04,000
		(ii) State Co-operative Banks	18,80,33,000
		(iii) Central Land Mortgage Banks	
		(iv) Agricultural Refinance Corporation	29,70,00,000
		(b) Investment in Central Land Mortgage Bank	
		Debentures Loans and Advances from National Agricultural Credit (Stabilisation) Fund	11,24,91,000
		Loans and Advances to State Co-operative Banks	
		Loans Advances and Investments from National Industrial Credit (Long Term Operations) Fund	38,55,54,000
		(a) Loans and Advances to the Development Bank	95,09,36,000
		(b) Investment in bonds/debentures issued by the Development Bank	
		Other Assets	60,45,31,000
		Rupees	1601,96,31,000

*Includes Cash, Fixed Deposits and Short-term Securities

**Excluding Investments from the National Agricultural Credit (Long Term Operations) Fund, and the National Industrial Credit (Long Term Operations) Fund.

@Excluding Loans and Advances from the National Agricultural Credit (Long Term Operations) Fund, but including temporary overdrafts to State Governments.

†Includes Rs. 5,35,00,000 advanced to scheduled commercial banks against usance bills under Section 17(4)(c) of the Reserve Bank of India Act.

‡Excluding Loans and Advances from the National Agricultural Credit (Long Term Operations) Fund and the National Agricultural Credit (Stabilisation) Fund.

Dated the 13th day of June, 1973.

R. K. HAZARI, Deputy Governor.

[No. F. 1 (1)/73-B.O. I]

C. W. MIRCHANDANI, Under Secy.

नई दिल्ली, 13 जून, 1973

का. आ. 1809.—बैंकिंग विनियमन अधिनियम, 1949 (1949 का 10) की धारा 53 में प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए केन्द्रीय सरकार, भारतीय रिजर्व बैंक की सिफारिश पर, एतद्वारा घोषणा करती है कि उक्त अधिनियम की धारा 12 की उपधारा (2) के उपबन्ध की पूर्वाञ्चल बैंक लिमिटेड पर लागू नहीं होंगे।

[सं. 15(18)बी. ओ. 3/73]

New Delhi, the 13th June, 1973

S.O. 1809.—In exercise of the powers conferred by section 53 of the Banking Regulation Act, 1949 (10 of 1949), the Central Government, on the recommendation of the Reserve Bank of India, hereby declares that the provisions of sub-section (2) of section 12 of the Act, shall not apply to the Purbanchal Bank Limited.

[F. No. 15(18) BO. III/73]

नई दिल्ली, 14 जून, 1973

का. आ. 1810.—बैंकिंग विनियमन अधिनियम, 1949 (1949 का 10) की धारा 53 में प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए केन्द्रीय सरकार, भारतीय रिजर्व बैंक के परामर्श से, एतद्वारा घोषणा करती है कि उक्त अधिनियम की धारा 9 के उपबन्ध 30 मार्च, 1974 तक नीचे लिखी सम्पत्ति के बारे में वी ओरिएण्टल बैंक आफ कामर्स लिमिटेड, नयी दिल्ली पर लागू नहीं होंगे :

- (1) एक दुमंजली दुकान, सं. 136, बजाजा, मेरठ शहर।
- (2) एक दुमंजला मकान, संख्या 137, मुहल्ला हालमपाड़ा मेरठ शहर।

[सं. 15(12)-बी. ओ. 111/73]

एच. के. गुहा, अवर सचिव

New Delhi, the 14th June, 1973

S.O. 1810.—In exercise of the powers conferred by section 53 of the Banking Regulation Act, 1949 (10 of 1949), the Central Government, on the recommendation of the Reserve Bank of India, hereby declares that the provisions of section 9 of the said Act shall not apply till the 30th March 1974 to the Oriental Bank of Commerce Ltd., New Delhi, in respect of its following properties :—

- (i) One double storey shop No. 136, Bazar Bazaza, Meerut City.
- (ii) One double storey house No 137, Mohalla Dalampara, Meerut City.

[No. 15(12)-B. O. III/73]

H. K. GUHA, Under Secy.

नई दिल्ली, 19 जून, 1973

का. आ. 1811.—बैंकिंग विनियमन अधिनियम, 1949 (1949 का 10) की धारा 53 के द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, केन्द्रीय सरकार भारतीय रिजर्व बैंक की सिफारिश पर, एतद्वारा घोषित करती है कि 21 जून 1973 से प्रारम्भ होकर 30 जून, 1974 को समाप्त होने वाली अवधि के दौरान,—

- (क) उक्त अधिनियम की धारा 10 की उपधारा (1) के उपखण्ड (1) और (2) तथा 10-ख की उपधारा (2) और (4) के उपबन्ध की विजय बैंक लिमिटेड, मंगलौर और वी आन्ध्र बैंक लिमिटेड, हैदराबाद के मामले में लागू

नहीं होंगे, जहां तक वे उपबन्ध उक्त बैंकों का प्रबन्ध उसके संयमनों (चीफ एग्जीक्यूटिव आफिसर्स) द्वारा किये जाने पर प्रतिबन्ध लगाते हैं, क्योंकि वे समवाय अधिनियम, 1956 (1956 का 1) के अधीन पंजीकृत एक कम्पनी अर्थात् कृषि वित्त निगम लिमिटेड के निदेशक हैं ; तथा

- (ख) उक्त बैंकिंग विनियमन अधिनियम, 1949 की धारा 19 की उपधारा (3) के उपबन्ध उपरोक्त बैंकों के मामले में लागू नहीं होंगे, जहां तक वे उपबन्ध उक्त उक्त बैंक को उर्पयुक्त कृषि वित्त निगम लिमिटेड के शेयर धारण करने पर रोक लगाते हैं।

[सं एफ. 13/7/73-ए. सी.]

New Delhi, the 19th June, 1973

S.O. 1811.—In exercise of the powers conferred by section 53 of the Banking Regulation Act, 1949 (10 of 1949), the Central Government, on the recommendation of the Reserve Bank of India, hereby declares that during the period commencing on the 1st July, 1973 and ending with the 30th June, 1974 :—

- (a) the provisions of sub-clauses (i) and (ii) of clause (c) of sub-section (1) of section 10 and sub-sections (2) and (4) of section 10B of the said Act shall not apply, to the Vijaya Bank Limited, Mangalore, and the Andhra Bank Limited, Hyderabad, in so far as the said provisions prohibit the said banks from being managed by their Chairman (Chief Executive Officers) by reason of their being directors of the Agricultural Finance Corporation Limited, a company registered under the Companies Act, 1956 of 1956); and
- (b) the provisions of sub-section (3) of section 19 of the said Act shall not apply to the said banks, in so far as the said provisions prohibit the said banks from holding shares in the said Agricultural Finance Corporation Limited.

[No. F. 13/7/73-AC]

नई दिल्ली, 19 जून, 1973

का. आ. 1812.—बैंकिंग विनियमन अधिनियम, 1949 (1949 का 10) की धारा 53 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए केन्द्रीय सरकार, भारतीय रिजर्व बैंक की सिफारिश पर, एतद्वारा घोषित करती है कि पहली जुलाई, 1973 से प्रारम्भ होकर 30 जून, 1974 को समाप्त होने वाली अवधि के दौरान,—

- (क) उक्त अधिनियम की धारा 10 उपधारा (1) के खण्ड (ग) के उपखण्ड (1) और (2) के उपबन्ध नीचे लिखे बैंकों के मामले में, जहां तक वे उपबन्ध कथित बैंकों का प्रबन्ध उन व्यक्तियों द्वारा किये जाने पर रोक लगाते हैं जो वी कृषि वित्त निगम लिमिटेड-समवाय अधिनियम, 1956 (1956 का पहला) के अधीन एक पंजीकृत कम्पनी के निदेशक हैं, तथा

- (ख) उक्त बैंकिंग विनियम अधिनियम, 1949 की धारा 19 की उपधारा (3) के उपबन्ध नीचे लिखे बैंकों के

मामलों में, जहाँ तक वे उपबन्ध उक्त बैंकों को उपर्युक्त कृषिक वित्त निगम लिमिटेड के शेयर धारण करने पर रोक लगाते हैं।

केन्द्रीय प्रत्यक्ष कर बोर्ड

प्रादेश

नई दिल्ली, 8 जून, 1973

क्रम संख्या	बैंक का नाम
1.	सेण्ट्रल बैंक आफ इण्डिया
2.	बैंक आफ इण्डिया
3.	पंजाब नेशनल बैंक
4.	बैंक आफ बड़ौदा
5.	यूनाइटेड कामर्सियल बैंक
6.	यूनियन बैंक आफ इण्डिया
7.	देना बैंक
8.	बैंक आफ महाराष्ट्र
9.	इण्डियन ओवरसीज बैंक
10.	दी चार्टर्ड बैंक

[सं. एफ. 13/7/73-ए. सी.]

ल. द. कटारिया, उप-सचिव

New Delhi, the 19th June, 1973

S.O. 1812.—In exercise of the powers conferred by section 53 of the Banking Regulation Act, 1949 (10 of 1949), the Central Government, on the recommendation of the Reserve Bank of India, hereby declares that during the period commencing on the 1st July, 1973 and ending with the 30th June, 1974,—

- the provisions of sub-clauses (i) and (ii) of clause (c) of sub-section (1) of section 10 of the said Act shall not apply to the undermentioned banks in so far as the said provisions prohibit the said banks from being managed by persons who are directors of the Agricultural Finance Corporation Limited, a company registered under the Companies Act, 1956 (1 of 1956); and
- the provisions of sub-section (3) of section 19 of the said Act shall not apply to the undermentioned banks, in so far as the said provisions prohibit the said banks from holding shares in the said Agricultural Finance Corporation Limited.

Sl. No. Name of the Bank

- Central Bank of India
- Bank of India
- Punjab National Bank
- Bank of Baroda
- United Commercial Bank
- Union Bank of India
- Dena Bank
- Bank of Maharashtra
- Indian Overseas Bank
- The Chartered Bank

[No. F. 13/7/73-AC]

L. D. KATARIA, Dy. Secy.

धन-कर

का० प्रा० 1813.—धन कर नियम, 1957 के नियम 3क द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए केन्द्रीय प्रत्यक्ष कर बोर्ड यह निदेश देता है कि इस प्रादेश से संलग्न सारणी के स्तम्भ 2 में विनिर्दिष्ट प्रादेशिक मूल्यांकन अधिकारी उक्त सारणी के स्तम्भ 3 में की तत्स्थानी प्रविष्टि में विनिर्दिष्ट क्षेत्रों में जिला मूल्यांकन अधिकारी (स्थायर सम्पत्ति), मूल्यांकन अधिकारी (स्थायर सम्पत्ति) और सहायक मूल्यांकन अधिकारी (स्थायर सम्पत्ति) के कार्यों का सामान्य पर्यवेक्षण करेंगे।

यह प्रादेश 15 जून, 1973 में लागू होगा।

सारणी

क्रम संख्या	अधिकारी का पद नाम	क्षेत्र
1.	प्रादेशिक मूल्यांकन अधिकारी (स्थायर सम्पत्ति), दिल्ली	दिल्ली, कानपुर, जयपुर और कलकत्ता में जिला मूल्यांकन अधिकारी (स्थायर सम्पत्ति) की अधिकारिता में आने वाला क्षेत्र।
2.	प्रादेशिक मूल्यांकन अधिकारी (स्थायर सम्पत्ति), मद्रास	मद्रास, हैदराबाद, बंगलौर मुम्बई और अहमदाबाद में जिला मूल्यांकन (स्थायर सम्पत्ति) की अधिकारिता में आने वाला क्षेत्र।

[स० 18/का० स० 328/118/72-डब्ल्यू० टी०]

Central Board of Direct Taxes

ORDER

New Delhi, the 8th June, 1973

(Wealth Tax)

S. O. 1813.—In exercise of the powers conferred by Rule 3A of the Wealth Tax Rules, 1957, the Central Board of Direct Taxes hereby directs that the Regional Valuation Officers specified in column 2 of the Table appended to this order shall exercise general supervision over the work of District Valuation Officers (Immovable Property), Valuation Officers (Immovable property) and Assistant Valuation Officers (Immovable Property) in the areas specified in the corresponding entry in column 3 of the said Table :—

2. This order shall come into force on 15th June, 1973.

TABLE

S.No.	Designation of the Officer	Area
1.	Regional Valuation Officer, (Immovable Property), Delhi.	Areas comprised in the jurisdiction of District Valuation Officers (Immovable Property), at Delhi, Kanpur, Jaipur and Calcutta.
2.	Regional Valuation Officer, (Immovable Property), Madras.	Areas comprised in the jurisdiction of District Valuation Officers (Immovable Property) at Madras, Hyderabad, Bangalore, Bombay and Ahmedabad.

[No.18/F.No.328/118/72-W.T]

आदेश

क्र० आ० 1814—धन-कर नियम, 1957 के नियम 3क द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करने हुए, केन्द्रीय प्रत्यक्षकर बोर्ड यह निदेश देता है कि इस आदेश से सलग्न सारणी के स्तंभ 2 में विनिर्दिष्ट प्रत्येक जिला मूल्यांकन अधिकारी, मूल्यांकन अधिकारी, सहायक मूल्यांकन अधिकारी उक्त सारणी के स्तंभ 3 में की तत्स्थानी प्रविष्टि में विनिर्दिष्ट क्षेत्रों में स्थावर सम्पत्तियों (कृषि-भूमि), बागान, वन, खान और खदान से भिन्न) की बाबत मूल्यांकन अधिकारी के कर्तव्यों का निर्वहन करेंगे।

यह आदेश 15 जून, 1973 से लागू होगा।

सारणी

क्रम संख्या	अधिकारी का पद नाम	क्षेत्र
1	2	3
1.	जिला मूल्यांकन अधिकारी (स्थावर सम्पत्ति), हैदराबाद	हैदराबाद, कुडप्पा, गुदूर, विजयवाड़ा काकीनाडा और नागपुर में मूल्यांकन अधिकारी की अधिकारिता में आनेवाले क्षेत्र।
2.	जिला मूल्यांकन अधिकारी (स्थावर सम्पत्ति), मुम्बई	1 से viii एकक, मुम्बई के मूल्यांकन अधिकारियों की अधिकारिता में आने वाला क्षेत्र।
3.	जिला मूल्यांकन अधिकारी (स्थावर सम्पत्ति), दिल्ली	दिल्ली और इंदौर में मूल्यांकन अधिकारी की अधिकारिता में आने वाला क्षेत्र।
4.	जिला मूल्यांकन अधिकारी (स्थावर सम्पत्ति), अहमदाबाद	अहमदाबाद, रात्रकोट, बड़ौदा में मूल्यांकन अधिकारियों की और IX और X एकक मुम्बई में मूल्यांकन अधिकारी की अधिकारिता में आने वाला क्षेत्र।
5.	जिला मूल्यांकन अधिकारी (स्थावर सम्पत्ति), कानपुर	कानपुर, मेरठ, लखनऊ, इलाहाबाद, भोपाल और जबलपुर में मूल्यांकन अधिकारियों की अधिकारिता में आने वाला क्षेत्र।
6.	जिला मूल्यांकन अधिकारी (स्थावर सम्पत्ति) मद्रास	मद्रास, कोयम्बतूर, मदुराई, एर्नाकुलम, काजीकोट और त्रिवेन्द्रम में मूल्यांकन अधिकारियों की अधिकारिता में आने वाला क्षेत्र।
7.	जिला मूल्यांकन अधिकारी (स्थावर सम्पत्ति), बंगलौर	बंगलौर, हुगली, पूना, थाना, और शोलापुर में मूल्यांकन अधिकारियों की अधिकारिता में आने वाला क्षेत्र।
8.	जिला मूल्यांकन अधिकारी (स्थावर सम्पत्ति), जयपुर	जयपुर, अजमेर, चंडीगढ़, रोहतक, अमृतसर और अम्बाला में मूल्यांकन अधिकारियों की अधिकारिता में आने वाला क्षेत्र।

1	2	3
9.	जिला मूल्यांकन अधिकारी I (स्थावर सम्पत्ति), कलकत्ता	1 से VI तक एकक, कलकत्ता के मूल्यांकन अधिकारियों और गोहाटी और डिब्रुगढ़ में के मूल्यांकन अधिकारियों की अधिकारिता में आने वाला क्षेत्र।
10.	जिला मूल्यांकन अधिकारी- II (स्थावर सम्पत्ति), कलकत्ता	एकक VII से X कलकत्ता के मूल्यांकन अधिकारियों और पटना, जमशेदपुर, भुवनेश्वर के मूल्यांकन अधिकारियों की अधिकारिता में आने वाला क्षेत्र।
11.	मूल्यांकन अधिकारी/सहायक मूल्यांकन अधिकारी, एकक-I, (स्थावर सम्पत्ति), हैदराबाद	हैदराबाद नगर निगम का हैदराबाद प्रभाग (i) महबूब नगर (ii) नलगोंडा और हैदराबाद के, हैदराबाद नगर निगम में के क्षेत्रों को छोड़कर के राजस्व जिले।
12.	मूल्यांकन अधिकारी/सहायक मूल्यांकन अधिकारी, एकक-11, (स्थावर सम्पत्ति) हैदराबाद	हैदराबाद नगर निगम का सिकन्दराबाद प्रभाग जो हैदराबाद में एकक सं० I की अधिकारिता में नहीं है। मेदक, दारंगल, करीमनगर, आदिलाबाद और निजामाबाद के राजस्व जिले।
13.	मूल्यांकन अधिकारी/सहायक मूल्यांकन अधिकारी (स्थावर सम्पत्ति) कुडप्पा।	चिचूर, कुडप्पा, अन्तापुर और कूरनूल के राजस्व जिले।
14.	मूल्यांकन अधिकारी/सहायक मूल्यांकन अधिकारी (स्थावर सम्पत्ति) गुदूर	गुदूर, अगोल (या प्रकाशम जिला) और नैलोर के राजस्व जिले।
15.	मूल्यांकन अधिकारी/सहायक मूल्यांकन अधिकारी (स्थावर सम्पत्ति), विजयवाड़ा।	कृष्णा, पश्चिमी गोदावरी और खम्मम के राजस्व जिले।
16.	मूल्यांकन अधिकारी/सहायक मूल्यांकन अधिकारी (स्थावर सम्पत्ति), काकीनाडा।	श्रीकाकुलम, विशाखापट्टनम और पूर्वी गोदावरी के राजस्व जिले/यनम का राज्य क्षेत्र/क्रम सं० 11, 12, 13, 14 और 15 के एकक की अधिकारिता में न आने वाले आन्ध्र प्रदेश राज्य का कोई अन्य क्षेत्र।
17.	मूल्यांकन अधिकारी/सहायक मूल्यांकन अधिकारी (स्थावर सम्पत्ति), गोहाटी	असम के कामरूप, दारंग गोआलपारा, लखीमपुर, कछार, नोर्थ कछार हिल्स के जिले/मिधानय, मनीपुर, त्रिपुरा राज्य, मिजोरम मध्य राज्यक्षेत्र और अरुणाचल प्रदेश संघ राज्यक्षेत्र के कमेग और सुवनसरी जिले।
18.	मूल्यांकन अधिकारी/सहायक मूल्यांकन अधिकारी (स्थावर सम्पत्ति), डिब्रुगढ़	असम के डिब्रुगढ़, भिदसागर, नावगांव और मिर्जिह हिल्स के जिले, नागालैंड राज्य और अरुणाचल प्रदेश के लोहेष्ट मियांग और नेरप जिले।

1	2	3	1	2	3
19	मूल्यांकन अधिकारी/सहायक मूल्यांकन अधिकारी एकक-II (स्थावर संपत्ति), पटना	पटना जिले के दानापुर और मवर उप-प्रभाग भोजपुर, रोहतास, गया, औरंगाबाद, नवादा, भागलपुर और मुंगेर जिले ।			हिन्दुगंज, बमई धारापुर, भारत नगर, मंगोला बुधनगर, चादनी महल, सिबिल लाइन, दहौरपुर, दरया गज, दामधरा, दिल्ली गेट, डका कोलोनी, ईस्ट पटेलनगर, फाउंटेन, गणेश पुरा, गनौरी गापालपुर, गुलाबी बाग, गुला कोलोनी, गुडमडी, गुन अगव नगर, किजवेकोप, हकीकत नगर, हरिजन वस्ती, हरिजन कोलोनी होज काजी, इन्द्रलोक, इन्द्रानगर, ईश्वर बाग्योनी, जवाहर नगर, जोगी बाड़ा, कमला नगर, कचन पुरी, कथार लाठम, करमपुरा, कश्मीरी गेट, केवल पार्क, खारिया मोहल्ला, खेबर लाईन, खेबर पाग मार्केट, कीर्ति नगर, किशन गज, कृष्ण बुखेनी राय, कृष्ण जलान, मालकपुर, लेक गज, मटिया महल, मौरिस नगर, माडल वस्ती, माडल टाउन, मोरी गेट, मोनिया बाग, मोनिया खान, मोती नगर, मुल्तानी बाड़ा, मुन्निमिपल कोलोनी, नागिया पार्क, नागली जलाव, नरेना, नया बाजार, निकलसन लाठम, निरकारी कोलोनी, एन०आर०
20	मूल्यांकन अधिकारी/सहायक मूल्यांकन अधिकारी एकक-II (स्थावर संपत्ति), पटना	पटना जिले का पटना शहर और बाढ़ उप-प्रभाग, दरभंगा, मधुबनी, समस्तीपुर, पूर्वी चम्पारन पश्चिमी चम्पारन, बैशाखी, मृगफरपुर, मोतामडी, सारन, मिर्जान, नालंदा, पूर्णिया, सहरसा और बेगूसराय जिला ।			कोलोनी, ओकार नगर, आउदाम लाइन, पहाड़गज, पहाड़ी धोरज, प्रताप चौक, प्रताप नगर, प्रेम नगर, रेडियो कोलोनी, राजा गार्डन, राजा पार्क, राजनिवास, राजपुरा, राना प्रताप बाग, रंजीत नगर, रतन पार्क, रुप नगर, रोशन पुरा, सखी मंडी, सदर बाजार, साही-पुर, सांखल नगर, सराय रोहिल्ला, साबन पार्क, शादी खानपुर, शक्ति नगर, शक्ति वस्ती और पुर, साउथ पटेल नगर, स्टेट बैंक कोलोनी, सदेग कला, ठाकुर बापा नगर, तिमार्पुर, टिबर मार्केट, टोडा पुर, त्रिनगर, तुर्कमान गेट, थियज नगर, विवेकानंद नगर, वजीराबाद,
21	मूल्यांकन अधिकारी/सहायक मूल्यांकन अधिकारी (स्थावर संपत्ति) जमशेदपुर	सथान परगना, राप्ती, हजारिबाग, मिथभूम, पनामू, धनबाद और गिरिडीह जिले ।			वजीर पुर, वजीर पुर इंडस्ट्रियल कोलोनी, वजीरपुर जे०जे० कोलोनी बेस्ट पटेल नगर, ग्रमुना घाट, चादनी चौक, लाजपतराय मार्केट, करोल बाग, बेस्टन एक्सपेन्शन एरिया, देव नगर, टेगोर पार्क,
22	मूल्यांकन अधिकारी/सहायक मूल्यांकन अधिकारी एकक-I, स्थावर संपत्ति, मुम्बई ।	मुम्बई जिले का कोलाबा और फोंट भूकर सर्वेक्षण प्रभाग ।			अग्राम नगर, अशोक नगर, चौकडी, फाकनगर, गर नानक नगर, गुनानगर पुरा, इंदरपुर, हरि-नगर, जाफराबाद, इद्रापुरी, जनक-
23	मूल्यांकन अधिकारी/सहायक मूल्यांकन अधिकारी एकक-II (स्थावर संपत्ति), मुम्बई	मुम्बई जिले के तारदेव और माला-बार और कम्बाला हिल्स भूकर सर्वेक्षण प्रभाग ।			
24	मूल्यांकन अधिकारी/सहायक मूल्यांकन अधिकारी एकक-III (स्थावर संपत्ति) मुम्बई	मुम्बई जिले का भूलेखर, गिरगाव, माडवी और आयशाला भूकर सर्वेक्षण प्रभाग			
25	मूल्यांकन अधिकारी/सहायक मूल्यांकन अधिकारी एकक-IV (स्थावर संपत्ति) मुम्बई	मुम्बई जिले का प्रिमेम डाक, भजागांव, परेल, सेवरी और नमक प्रायण भूकर सर्वेक्षण प्रभाग ।			
26	मूल्यांकन अधिकारी/सहायक मूल्यांकन अधिकारी एकक-V (स्थावर संपत्ति) मुम्बई	मुम्बई जिले का दादर नई गाव, लोअर परेल और बोरली भूकर सर्वेक्षण प्रभाग			
27	मूल्यांकन अधिकारी/सहायक मूल्यांकन अधिकारी एकक-VI (स्थावर संपत्ति) मुम्बई	मुम्बई जिले का मियोन, सहिम, मादुगा और घारेवी भूकर सर्वेक्षण प्रभाग ।			
28	मूल्यांकन अधिकारी/सहायक मूल्यांकन अधिकारी एकक-VII (स्थावर संपत्ति) मुम्बई	मुम्बई उपनगरीय जिले का कुर्ला तालुका			
29	मूल्यांकन अधिकारी/सहायक मूल्यांकन अधिकारी एकक-VIII (स्थावर संपत्ति) मुम्बई	बादा, डाडा, जूझ, विलेपार्ले, अंधेरी गाव के कोलकल्याण तालुका			
30	मूल्यांकन अधिकारी/सहायक मूल्यांकन अधिकारी IX (स्थावर संपत्ति) मुम्बई	एकक VIII का समनुदेशन को छोड़ कर अंधेरी तालुका के गांव			
31	मूल्यांकन अधिकारी/सहायक मूल्यांकन अधिकारी एकक-X (स्थावर संपत्ति) मुम्बई	मुम्बई उपनगरीय जिले का चोरी त्रिस्ली तालुका			
32	मूल्यांकन अधिकारी/सहायक मूल्यांकन अधिकारी दिल्ली-1 (स्थावर संपत्ति) नई दिल्ली	आनंद पर्वत, आदर्श नगर, अमारी नगर, अशोक नगर, आजादपूर, आजाद मार्केट, जालीनगर, बलजीत नगर, बापा नगर, बाड़ा	33. मूल्यांकन अधिकारी/सहायक मूल्यांकन अधिकारी दिल्ली-11 (स्थावर संपत्ति), नई दिल्ली		

1	2	3	1	2	3
		<p>पार्क, जनकपुरी, जनता कालोनी झारेग, केशोपुर, खजान बस्ती, खेरपुर, कृष्णापार्क, लाजवती गार्डन, नरैना रेजिडेंशियल एरिया, नसीमपुर, न्यू मुल्तान नगर, पालम एन्क्लेव, पहलादपुर, पिलजीरिगिन्स, पृथ्वी पार्क, पजाबी बाग, राजोरी गार्डन, राजोरी गार्डन एक्स०, रमेश नगर, रामनगर, रानीबाग, गाधनगर, मनगढ़, शेखावतीलाइन्ग, शालामार, शामपुर, शामनगर, शामिनगर, शिवाजी पार्क, शिवनगर, श्यामनगर, सिंदीपुरा, सोहल सारिया, श्रीनगर मादीपुर, सुभद्रा कोलोनी, सुभाष नगर, सुदर्शन पार्क, टैंगोर गार्डन, तीनारपुर, तिहाड़, सिलक नगर, बिक्रमनगर, विष्णु गार्डन ।</p>			<p>पटप गज, राधेपुरी, राजगढ़ कालोनी, रोहतास नगर, राधे-श्याम पार्क, सफवरपुर, शाहदरा, शकरपुर, खास तथा एक्स०, शास्त्री नगर, मीलमपुर बस्ती, शकर नगर, उस्मान पुर, शिवाय नगर, यमावा पार्क ।</p>
34 मूल्यांकन अधिकारी/महायक मूल्यांकन अधिकारी एक्क-III (स्थावर संपत्ति), नई दिल्ली ।	<p>तिलक मार्ग, मोती लाल नेहरूलेस, सुन्दर नगर, निजामुद्दीन ईस्ट, निजामुद्दीन, वेस्ट अगपुरा, जगपुरा एक्कगटेशन, भोगल, डिफेंस कोलोनी, लाजपत नगर, गोलफ लैंक, जोर बाग, महारानी बाग, फ्रीडम कोलोनी, एन०डी०एम०ई०/ओर 11, युसुफ सराय, बाणक्य पुरी, डिप्लोमैटिक एन्क्लेव, मालवीय नगर, ग्रीन पार्क, ग्रीन पार्क एक्टेन्शन, शोजस्रास, शोज खाग एन्क्लेव, सर्वोदय एन्क्लेव, सफदरजग एन्क्लेव, सफदर जग डेवलपमेंट एरिया ।</p>	37 मूल्यांकन अधिकारी/सहायक मूल्यांकन अधिकारी, दिल्ली-V (स्थावर संपत्ति) नई दिल्ली	अमर कोलोनी, जमरदपुर, ईस्ट आफ कैलाश, कैलाश, ग्रेटर कैलाश I ओर II, कालकाजी, नेहरू एक्स०, ई० पी०डी०पी० कोलोनी, वेस्ट एड कोलोनी, बसत बिहार, आनंद निकेतन, शांति निकेतन, विल्ली सच राज्यक्षेत्र के ऐसे क्षेत्र जा मूल्यांकन अधिकारी, दिल्ली-1, II, III, IV, ओर V को समनुदेशित अधिकारिता के क्षेत्र में नहीं आते ।	38 मूल्यांकन अधिकारी/सहायक मूल्यांकन अधिकारी एक्क-1 (स्थावर संपत्ति), अहमदाबाद	<p>(1) मेहसाना जिला (2) बनासकथा जिला (3) गांधीनगर जिला (4) अहमदाबाद नगर निगम की सीमा के अंतर्गत आने वाले क्षेत्र को छोड़ कर अहमदाबाद जिला । (5) अहमदाबाद नगर निगम की सीमा के अंतर्गत टी०पी० स्कीम के अंदर आने वाले निम्नलिखित नगर पालिका वार्ड/क्षेत्र :— (क) दरियापुर वार्ड स० 1 (ख) दरियापुर वार्ड स० 11 (ग) कालूपुर वार्ड स० 1 (घ) शाहपुर वार्ड स० 1 (ङ) शाहपुर वार्ड स० 11 (च) टी० पी० एम० स० 23 (साबरमती) (छ) टी० पी० एम० स० 5 (नगर मित्त सुधार) (ज) टी० पी० एम० स० 8 (अमार्वा) (झ) टी०पी०एम० स० 12 (अमार्वा-साउथ) (ञ) टी पी एम स० 14 (शाही बाग) (ट) टी पी एम स० 17 (अमार्वा केट) (ठ) टी पी एम स० 30 (अमार्वा एक्कगटेशन नार्थ) (ड) टी पी एम स० 34 (अहमदाबाद स्टेशन) (द) टी टी एम वार्ड मधूपुरा</p>
35 मूल्यांकन अधिकारी/महायक मूल्यांकन अधिकारी विल्ली IV (स्थावर संपत्ति), नई दिल्ली	<p>पचकुइया रोड, बगाली मार्केट, कनाट प्लेस, कनाट मार्केट, गोल मार्केट, शकर मार्केट, कस्तुरबा गांधी मार्ग, पालियामेंट स्ट्रीट, जनपथ, बाराखमा रोड, पुषवी राज रोड, खान मार्केट, झटेशालान ।</p>	36 मूल्यांकन अधिकारी/महायक मूल्यांकन अधिकारी विल्ली V (स्थावर संपत्ति) नई दिल्ली	अनारकली कोलोनी, आजाद नगर, बाबर पुर, बलबीर नगर, बलदे पार्क, भोला नाथ नगर, बिहारीपुर, बीरेन्द्र नगर, ब्रह्मपुरी, कुधन मिहू पार्क चन्द्रनगर, चांद नगर, गनेश नगर, गनीओ मधु, गीता कोलानी, घोडा, गोविंदपुरी, गोबलपुर मील कुजा, खजूरी खास, कृष्णा नगर, लक्ष्मी नगर, मनीली मोजपुर, नया उस्मानपुर, न्यू नाथपुर कालोनी, न्यू शाहदरा, नाथ कालोनी, पन नगर, पग्दा बाग,		

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

1	2	3	1	2	3
	(स्थावर सम्पत्ति), राजकोट	(ब) जामनगर जिला (इ) भुजजिला (च) जुनागढ़ जिला (छ) दीन सच राज्य क्षेत्र	50	मूल्यांकन अधिकारी/सहायक मूल्यांकन अधिकारी एकक ii (स्थावर सम्पत्ति), लखनऊ	मुरादाबाद, भलमोड़ा रामपुर, बुलदशहर, बिजनीर, पौड़ी गढ़वाल, गढ़वाल, चमोली, बरेली, शाहजहाँपुर पीलीभीत, बदायूं नैनीताल, लखीमपुर खेरी, पिथौरागढ़ जिले।
42	मूल्यांकन अधिकारी/सहायक मूल्यांकन अधिकारी एकक V (स्थावर सम्पत्ति), बड़ौदा	(क) बड़ौदा जिला (ख) सूरत जिला (ग) डेंबर जिला (घ) पंचमहल जिला (ङ) भड़ंच जिला (च) कुलसर जिला (छ) पेटलैड (ज) कैम्बे (झ) बोरसाद (ण) दादरा, नागर हवेली, मिर्जापुर और दमन संघ राज्य क्षेत्र	51	मूल्यांकन अधिकारी/सहायक मूल्यांकन अधिकारी (स्थावर सम्पत्ति), इलाहाबाद	इलाहाबाद, फैजाबाद, सुलतानपुर, प्रतापगढ़, जौनपुर, गाजीपुर, बाराणसी, मिर्जापुर, बलिया, बथवा, आजमगढ़।
43	मूल्यांकन अधिकारी/सहायक मूल्यांकन अधिकारी (स्थावर सम्पत्ति), कालीकट	कैभानार, कोजीकोड, माप्पुरम और पालाघाट के राजस्व जिले तथा मिनिकोय लक्कादीव, अमीन दीवी समूह सच राज्य क्षेत्र तथा पांडिचेरी सच राज्य क्षेत्र में माही।	52	मूल्यांकन अधिकारी/सहायक मूल्यांकन अधिकारी (स्थावर सम्पत्ति) भोपाल	भोपाल, सीहोर, रायसेन, विदिशा, होणगाबाद, बेतूल, खानियर, भिड़, मुरैता, शिवपुरी गुना, दतिया के राजस्व जिले।
44	मूल्यांकन अधिकारी/सहायक मूल्यांकन अधिकारी, पैनाकुलम	पैनाकुलम, त्रिपुर और अलेप्पी राजस्व जिले।	53	मूल्यांकन अधिकारी/सहायक मूल्यांकन अधिकारी (स्थावर सम्पत्ति) इंदौर	इंदौर, रतलाम, उज्जैन, मंदसौर, देवास, धार, झाड़वा, खरगोन, (पश्चिमी निमाड़) छंडवा, (पूर्वी निमाड़) राजगढ़, शाजापुर के राजस्व जिले।
45	मूल्यांकन अधिकारी/सहायक मूल्यांकन अधिकारी (स्थावर सम्पत्ति), सिधेन्द्रम	त्रिवेन्द्रम, कुईलोन, कोटायाम और और इट्टिकी के राजस्व जिले	54	मूल्यांकन अधिकारी/सहायक मूल्यांकन अधिकारी (स्थावर सम्पत्ति), जबलपुर	जबलपुर, बालाघाट, छिन्दवाड़ा, मांगर, नरसिंहपुर, मिशनी, दमोह, माडवा, रीवा, सीधी, गतना, पन्ना, छतरपुर, टीकमगढ़, गढ़डोल, राजपुर, दुर्ग, राजनन्द गांव, बस्तर, बिलासपुर, रायगढ़ सरगुजा के राजस्व जिले।
46	मूल्यांकन अधिकारी/सहायक मूल्यांकन अधिकारी एकक-1 (स्थावर सम्पत्ति) कानपुर	उन्नाव, फतेहपुर, बादा, जालोन, झांसी, मेनपुरी, कानपुर, नगर महापालिका कानपुर के प्रादेशिक क्षेत्रों के भीतर के क्षेत्रों और कानपुर नगर महापालिका के एक संख्या 1 से 60 में यथा परिभाषित क्षेत्रों को छोड़कर।	55	मूल्यांकन अधिकारी/सहायक मूल्यांकन अधिकारी एकक-1 (स्थावर सम्पत्ति), मद्रास	(I) मद्रास शहर में निगम प्रभाग 11, 12, 16 से 21, 27 से 30, 37, से 39, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 99, 100, 109 और 120 (II) दक्षिणी अरकाट जिला (III) पांडिचेरी सच राज्य क्षेत्र
47	मूल्यांकन अधिकारी/सहायक मूल्यांकन अधिकारी एकक II (स्थावर सम्पत्ति), कानपुर	हमीरपुर, फर्रुखाबाद, इटावा, एटा, आगरा, मथुरा, नगर महापालिका, कानपुर, कानपुर नगर महापालिका के प्रादेशिक क्षेत्रों के अन्तर्गत आने वाले क्षेत्र मूल्यांकन अधिकारी, एकक-1 को समनुदेशित एक संख्या 1 से 60 में यथा परिभाषित क्षेत्र को छोड़कर।	56	मूल्यांकन अधिकारी/सहायक मूल्यांकन अधिकारी एकक-11 (स्थावर सम्पत्ति), मद्रास	(I) मद्रास शहर में निगम प्रभाग 31 से 36, 40 से 50, 57-98, 101 से 108, 110 से 118 (II) चिन्नलपुट जिला
48	मूल्यांकन अधिकारी/सहायक मूल्यांकन अधिकारी (स्थावर सम्पत्ति), मेरठ	मेरठ, अलीगढ़, मुजफ्फर नगर, महारनपुर, देहरादून-देहली गढ़वाल उत्तर काशी के जिले।	57	मूल्यांकन अधिकारी/सहायक मूल्यांकन अधिकारी एकक-111 (स्थावर सम्पत्ति), मद्रास	(I) मद्रास शहर में निगम प्रभाग संख्या 1 से 10, 13 से 15, 22 से 26 (II) उत्तरी अरकाट जिला
49	मूल्यांकन अधिकारी/सहायक मूल्यांकन अधिकारी एकक 1 (स्थावर सम्पत्ति), लखनऊ	लखनऊ हरदोई, रायबरेली, बारा-बकी, बहराइच, सीतापुर, देवरिया गोरखपुर, बस्ती जिले	58	मूल्यांकन अधिकारी/सहायक मूल्यांकन अधिकारी एकक-1 (स्थावर सम्पत्ति), कोयम्बटूर	(I) कोयम्बटूर तालुक में कोयम्बटूर नगर पालिका शहर। (II) कोयम्बटूर जिले में पल्लाडम, धारापुरम, पोलाची और उदामलपेट (III) नीलगिरी, ससेम और धर्मपुरी जिले
			59	मूल्यांकन अधिकारी/सहायक मूल्यांकन अधिकारी एकक-11 (स्थावर सम्पत्ति), कोयम्बटूर	(I) कोयम्बटूर शहर को छोड़कर तालुक, कोयम्बटूर नगरपालिका की सीमा के अन्तर्गत आने वाला क्षेत्र।

1	2	3	1	2	3
		(II) कोयम्बटूर जिले में अविनाशी इरोड, भवानी और गोपी-चंपालेयन तालुके।			(ii) जम्मू और कश्मीर राज्य के सभी जिले
		(III) थजाबूर, निम्चिगपली जिले और करैकल का संघ राज्य क्षेत्र	73. मूल्यांकन अधिकारी/सहा-यक मूल्यांकन अधिकारी (स्थावर सम्पत्ति), रोहतक		हरियाणा के सोनीपत, रोहतक, गुड़गांव भिवानी, हिसार महेंद्रगढ़ और जोन्द जिले।
60. मूल्यांकन अधिकारी/सहायक मूल्यांकन अधिकारी (स्थावर सम्पत्ति) मदुराई	मदुराई, तिरुनेलवेली, रामनाथपुरम और कन्याकुमारी जिले।		74. मूल्यांकन अधिकारी/सहा-यक मूल्यांकन अधिकारी (स्थावर सम्पत्ति), अम्बाला	(i) हरियाणा के अम्बाला, कुरुक्षेत्र, करनाल जिले	
61. मूल्यांकन अधिकारी/सहायक मूल्यांकन अधिकारी एकक-I (स्थावर सम्पत्ति), बंगलौर	बंगलौर, नगर निगम क्षेत्र के निगम प्रभाग संख्या 1 से 13, कोलार जिले टुमकूर जिला		75. मूल्यांकन अधिकारी/सहा-यक मूल्यांकन अधिकारी (स्थावर सम्पत्ति), पूना	(ii) पंजाब के पटियाला और संगरूर जिले	
62. मूल्यांकन अधिकारी/सहायक मूल्यांकन अधिकारी एकक-II (स्थावर सम्पत्ति), बंगलौर	बंगलौर नगर निगम क्षेत्र के निगम प्रभाग संख्या 44 से 62 तक, मैसूर जिला और मोड्या जिला		76. मूल्यांकन अधिकारी/सहा-यक मूल्यांकन अधिकारी (स्थावर सम्पत्ति), थाना	पूना जिला और कोलाबा जिला	
63. मूल्यांकन अधिकारी/सहा-यक मूल्यांकन अधिकारी एकक-III (स्थावर सम्पत्ति), बंगलौर	मूल्यांकन एकक I और II को आबंटित बंगलौर शहर के निगम प्रभाग को छोड़ कर बंगलौर जिला, बक्षिण कनारा जिला और कुर्ग जिला।		77. मूल्यांकन अधिकारी/सहा-यक मूल्यांकन अधिकारी (स्थावर सम्पत्ति), शोलापुर	थाना जिला, नासिक जिला, जलगांव जिला, धूलिया जिला	
64. मूल्यांकन अधिकारी/सहायक मूल्यांकन अधिकारी एकक-I (स्थावर सम्पत्ति), हुबली	धारवाड़, नोर्थ कनाग, शिमोगा, चिदुर्ग बेलेरी, हुसन और चिकमगलूर		78. मूल्यांकन अधिकारी/सहायक मूल्यांकन अधिकारी एकक-I (स्थावर सम्पत्ति), जयपुर	शोलापुर जिला, ग्रहमवनगर जिला, सांगली जिला, मातारा जिला, कोल्हापुर जिला, रत्नागिरी जिला।	
65. मूल्यांकन अधिकारी/सहायक मूल्यांकन अधिकारी एकक-II (स्थावर सम्पत्ति), हुबली	रायचूर, गुलबर्ग, बिदर, बेलगांव, बीजापुर, जिला और गोदा संघ राज्यक्षेत्र		79. मूल्यांकन अधिकारी/सहायक मूल्यांकन अधिकारी एकक-II (स्थावर सम्पत्ति), जयपुर	जयपुर, सीकर, झुनझुन, चूरू, झल-वर, भरतपुर, टोंक, सवाई माधोपुर।	
66. मूल्यांकन अधिकारी/सहायक मूल्यांकन अधिकारी एकक-I (स्थावर सम्पत्ति), नागपुर	भंडारा, भिर, बुलबाना, नागपुर नांदेड़ और यवतमन जिले		80. मूल्यांकन अधिकारी/सहायक मूल्यांकन अधिकारी (स्थावर सम्पत्ति), भ्रजमेर	जोधपुर, नागौर, बाड़मेर, जालौर, जैसलमेर, बीकानेर, श्रीगंगा-नगर पाली।	
67. मूल्यांकन अधिकारी/सहायक मूल्यांकन अधिकारी एकक-II (स्थावर सम्पत्ति), नागपुर	अकोला, अमरावती, चांदा, श्रीरगाबाव, परभनी वर्धा, और उसमानाबाद।		81. मूल्यांकन अधिकारी/सहायक मूल्यांकन अधिकारी एकक-I (स्थावर सम्पत्ति), कलकत्ता	भ्रजमेर, भीलवाड़ा बिसौड़गढ़, उदयपुर, डुंगरपुर, बांसवाड़ा, कोटा, बूंदी, झालावाड़, सिरौही।	
68. मूल्यांकन अधिकारी/सहायक मूल्यांकन अधिकारी एकक-I, (स्थावर सम्पत्ति), भूवनेश्वर	कटक, पुरी, बालासोर, मयूरभंज डैनकनाल, गजम, फुलबानी और केओनझर जिले।		82. मूल्यांकन अधिकारी/सहायक मूल्यांकन अधिकारी एकक-II (स्थावर सम्पत्ति), कलकत्ता	बालीगंज, बानीपुकर, एटेली, जो कलकत्ता के अन्तर्गत है, के पुलिस थानों की अधिकारिता के अन्तर्गत आने वाले क्षेत्र और/या 24 परगना जिले।	
69. मूल्यांकन अधिकारी/सहायक मूल्यांकन अधिकारी एकक-II (स्थावर सम्पत्ति), भूवनेश्वर	संबलपुर, भोलनगिर, सुन्दरगढ़, कोरापुट, कलहंडी जिले		83. मूल्यांकन अधिकारी/सहायक मूल्यांकन अधिकारी एकक-III (स्थावर सम्पत्ति कलकत्ता)	कलकत्ता के अन्तर्गत आने वाले बुरटोला, जोड़ासांक, मच्छी पारा तालताला, पुलिस थानों की अधिकारिता के अन्तर्गत आने वाले क्षेत्र	
70. मूल्यांकन अधिकारी/सहायक मूल्यांकन अधिकारी एकक-I (स्थावर सम्पत्ति), चंडीगढ़	(i) चंडीगढ़ संघ राज्यक्षेत्र (ii) पंजाब राज्य के रोपड़ और हंशियापुर जिले (iii) हिमाचल प्रदेश के सभी जिले		84. मूल्यांकन अधिकारी/सहायक मूल्यांकन अधिकारी एकक-IV (स्थावर सम्पत्ति), कलकत्ता	कलकत्ता के अन्तर्गत आने वाले पार्क स्ट्रीट, बड़ा बाजार पुलिस थानों की अधिकारिता के अन्तर्गत आने वाले क्षेत्र, पश्चिमी बीनाजपुर जिला।	
71. मूल्यांकन अधिकारी/सहा-यक मूल्यांकन अधिकारी एकक-II (स्थावर सम्पत्ति), चंडीगढ़	पंजाब के लुधियाना, फिरोजपुर फरीदकोट और भटिंडा जिले			कलकत्ता के अन्तर्गत आने वाले असीपुर भवानीपुर पुलिस थानों की अधिकारिता के	
72. मूल्यांकन अधिकारी/सहा-यक मूल्यांकन अधिकारी (स्थावर सम्पत्ति), अमृतसर	(i) अमृतसर, गुरदासपुर, जालंधर और कपूरथला जिले				

1	2	3	ORDER
	अन्तर्गत आने वाले क्षेत्र और/या 24 परगना जिला, बर्दवान (स्थायर सम्पत्ति), कलकत्ता जिला अंरमान और निकोबार द्वीपसमूह।		S. O. 1814. —In exercise of the powers conferred by rule 3A of the Wealth-tax Rules, 1957, the Central Board of Direct Taxes hereby directs that every District Valuation Officer, Valuation Officer, Assistant Valuation Officer, specified in column (2) of the Table appended to this Order, shall perform the functions of a Valuation Officer in respect of immovable properties (other than agricultural lands, Plantations, forests, mines and quarries) in the areas specified in the corresponding entry in the column (3) of the said Table.
85. मूल्यांकन अधिकारी/सहायक मूल्यांकन अधिकारी एकक-VI (स्थायर सम्पत्ति), कलकत्ता	कलकत्ता के अन्तर्गत आने वाले वेहाला, महेशटोला शकुनरिया और वक्षिणी प्रभाग पत्तन पुलिस थानों की अधिकारिता के अन्तर्गत आने वाले क्षेत्र और/या 24 परगना जिले, बीरभूम जिले, पुरुलिया जिला।		2. This order shall come into force on 15th June, 1973.
			TABLE
			Sl. No. Designation of the Officer Area
			1 2 3
86. मूल्यांकन अधिकारी/सहायक मूल्यांकन अधिकारी एकक-VI (स्थायर सम्पत्ति), कलकत्ता	कलकत्ता के अन्तर्गत आने वाले एमहर्स्ट स्ट्रीट, डेयर स्ट्रीट, टालीगंज, न्यू अलीपुर के पुलिस थानों की अधिकारिता के अन्तर्गत आने वाले क्षेत्र और/या 24 परगना जिले, दार्जीलिंग जिला।		1. District Valuation Officer, (Immovable Property), Hyderabad. Areas comprised on the jurisdiction of Valuation Officers at Hyderabad, Cuddapah, Guntur, Vijaywada, Kakinada and Nagpur.
87. मूल्यांकन अधिकारी/सहायक मूल्यांकन अधिकारी एकक-VII (स्थायर सम्पत्ति), कलकत्ता	कलकत्ता के अन्तर्गत आने वाले नोरबागान, बहुबाजार जावव- पुर पुलिस थानों की अधि- कारिता के अन्तर्गत आने वाले क्षेत्र और/या 24 परगना जिले, कृष्ण बिहार जिले, हाबड़ा जिला, मालवा, जिला		2. District Valuation Officer, (Immovable Property), Bombay. Areas comprised in the jurisdiction of Valuation Officers Units I to VIII, Bombay.
88. मूल्यांकन अधिकारी/सहायक मूल्यांकन अधिकारी एकक-VIII (स्थायर सम्पत्ति), कलकत्ता	कलकत्ता के अन्तर्गत आने वाले शामपुर, हेस्टिंग्स, इकबाल- पुर, बाट गंज, गार्डन रीच, मतियाबुर्ज पुलिस थानों की अधिकारिता के अन्तर्गत आने वाले क्षेत्र और/या 24 परगना जिले, जलपाईगुड़ी जिला।		3. District Valuation Officer, (Immovable Property), Delhi. Areas comprised in the jurisdiction of Valuation Officers at Delhi and Indore.
89. मूल्यांकन अधिकारी/सहायक मूल्यांकन अधिकारी एकक-IX (स्थायर सम्पत्ति), कलकत्ता	मिथनापुर, बाकुरा, हुगली जिले		4. District Valuation Officer, (Immovable Property), Ahmedabad. Areas comprised in the jurisdiction of Valuation Officers at Ahmedabad, Rajkot, Baroda and Valuation Officers' Units IX and X at Bombay.
90. मूल्यांकन अधिकारी/सहायक मूल्यांकन अधिकारी एकक-X (स्थायर सम्पत्ति), कलकत्ता	24 परगना जिला (मूल्यांकन एकक संख्या i, iv, v, vi, vii और viii की अधि- कारिता के अन्तर्गत आने वाले क्षेत्र को छोड़कर) नडिया जिला मुन्सिबाबाद जिला, पश्चिम बंगाल का कोई अन्य क्षेत्र जो मूल्यांकन एकक i, ii, iii, iv, v, vi, vii, viii, और ix, की अधिकारिता के क्षेत्र के अन्तर्गत नहीं हैं।		5. District Valuation Officer, (Immovable Property), Kanpur. Area comprised in the jurisdiction of Valuation Officers at Kanpur, Meerut, Lucknow, Allahabad, Bhopal and Jabalpur.
			6. District Valuation Officer, (Immovable Property), Madras. Areas comprised in the jurisdiction of Valuation Officers at Madras, Coimbatore, Madurai, Ernakulam, Kozhikode and Trivandrum.
			7. District Valuation Officer, (Immovable Property), Bangalore. Areas comprised in the jurisdiction of Valuation Officers at Bangalore, Hubli, Poona, Thana and Sholapur.
			8. District Valuation Officer, (Immovable Property), Jaipur. Areas comprised in the jurisdiction of Valuation Officers at Jaipur, Ajmer, Chandigarh, Rohtak, Amritsar, and Ambala.
			9. District Valuation Officer, I, (Immovable Property), Calcutta. Areas comprised in the jurisdiction of Valuation Officers Units I to VI at Calcutta and Valuation Officers at Gauhati and Dibrugarh.
			10. District Valuation Officer, II, (Immovable Property), Calcutta. Areas comprised in the jurisdiction of Valuation Officers Units VII to X at Calcutta and Valuation Officers at Patna, Jamshedpur and Buvaneswar.

1	2	3	1	2	3
11.	Valuation Officer/Assistant Valuation Officer, Unit-I, (Immovable Property), Hyderabad.	Hyderabad Division of Hyderabad Municipal Corporation. Revenue Districts of (i) Mahaboobnagar (ii) Nalgonda; and Hyderabad, excluding the areas falling in the Hyderabad Municipal Corporation.	23.	Valuation Officer/Assistant Valuation Officer, Unit-II, (Immovable Property), Bombay.	Tardeo and Malabar and Cumbala Hills cadastral survey divisions of Bombay District.
12.	Valuation Officer/Assistant Valuation Officer, Unit-II, (Immovable Property), Hyderabad.	Secunderabad Division of Hyderabad Municipal Corporation, and not falling within the jurisdiction of Unit No. 1 at Hyderabad. Revenue Districts of Medak, Warangal, Karimnagar, Adilabad and Nizamabad.	24.	Valuation Officer/Assistant Valuation Officer, Unit-III, (Immovable Property), Bombay.	Bhuleshwar, Girgaum, Mandvi and Byculla cadastral survey divisions of Bombay District.
13.	Valuation Officer/Assistant Valuation Officer, (Immovable Property), Cuddapah.	Revenue districts of Chittoor, Cuddapah, Ananthapur and Kurnool.	25.	Valuation Officer/Assistant Valuation Officer, Unit-IV, (Immovable Property), Bombay.	Princess dock, Mazagaon, Parel Sewri and Salt pans cadastral survey divisions of Bombay district.
14.	Valuation Officer/Assistant Valuation Officer, (Immovable Property), Guntur.	Revenue districts of Guntur, Ongole (or Prakasham District) and Nellore.	26.	Valuation Officer/Assistant Valuation Officer, Unit-V, (Immovable Property), Bombay.	Dadar Naigaum, Lower Parel and Worli cadastral survey divisions of Bombay district.
15.	Valuation Officer/Assistant Valuation Officer, (Immovable Property), Vijayawada.	Revenue Districts of Krishna, West Godavari and Khammam.	27.	Valuation Officer/Assistant Valuation Officer, Unit-VI, (Immovable Property), Bombay.	Sion, Mahim, Matunga and Dharavi cadastral survey divisions of Bombay District.
16.	Valuation Officer/Assistant Valuation Officer, (Immovable Property), Kakinada.	Revenue districts of Srikulam, Viskhapatnam and East Godavari, Territory of Yanam. Any other area in the State of Andhra Pradesh not falling within the jurisdiction of Units at serial Nos. 11, 12, 13, 14 & 15.	28.	Valuation Officer/Assistant Valuation Officer, Unit-VII, (Immovable Property), Bombay.	Kurla Taluka of the Bombay sub-urban district.
17.	Valuation Officer/Assistant Valuation Officer, (Immovable Property), Gauhati.	Districts of Kamrup, Darrang, Goalpara, Lakhimpur, Cachar, North Cachar Hills of Assam, States of Meghalaya, Manipur, Tripura Union Territory of Mizoram and Kameng and Subansiri districts of Union Territory of Arunachal Pradesh.	29.	Valuation Officer/Assistant Valuation Officer, Unit-VIII, (Immovable Property), Bombay.	Bandra, Danda, Juhu, Vile Parle, Kole Kalyan villages of Andheri Taluka.
18.	Valuation Officer/Assistant Valuation Officer, (Immovable Property), Dibrugarh.	Districts of Dibrugarh, Sib-sagar, Nowgong, Mikhir-hills of Assam, State of Nagaland and Lhoit, Siang and Tirap districts of Arunachal Pradesh.	30.	Valuation Officer/Assistant Valuation Officer, Unit-IX, (Immovable Property), Bombay.	Villages of Andheri taluka other than those assigned to Unit-VIII.
19.	Valuation Officer/Assistant Valuation Officer, Unit-I, (Immovable Property), Patna.	Danapur and Sadar Sub-division of Patna district, Bhojpur, Rohtas, Gaya, Aurangabad, Nawadah, Bhagalpur and Monghyr districts.	31.	Valuation Officer/Assistant Valuation Officer, Unit-X, (Immovable Property), Bombay.	Borivli taluka of Bombay sub-urban district.
20.	Valuation Officer/Assistant Valuation Officer, Unit-II, Patna.	Patna City and Barh Sub-division of Patna District, Darbhanga, Madhubani, Samastipur, East Champaran, West Champaran, Vaishali, Muzaffarpur, Sitamarshi, Saran, Siwan, Nalanda, Purnea, Saharsa and Begusarai Districts.	32.	Valuation Officer/Assistant Valuation Officer, Delhi-I (Immovable Property), New Delhi.	Anand Parbat, Adarsh Nagar Ansari Nagar, Ashok Nagar, Azad Pur, Azad Market, Bali Nagar, Baljit Nagar, Bapa Nagar, Bara Hindu Rao, Basai Dharapur, Bharat Nagar, Bharaula, Budha Nagar, Chandni Mehal, Civil Line, Dahir Pur, Darya Ganj, Dasghra, Dolhi Gate, Dhaka Colony, East Patel Nagar, Fountain, Ganeshpura, Gaonri Gopal pur, Gulabi Bagh, Gupta Colony, Gur Mandi, Guru Angad Nagar, Kingsway Camp, Ilakikat Nagar, Harijan Basti, Harijan Colony, Hauz Qazi, Indralok, Indra Nagar, Ishwar Colony, Jawahar Nagar, Jogi Bara, Kamla Nagar, Kanchan Puri, Kandhar Lines, Karam Pura, Kashmiri Gato, Kewal Park, Kharia Mohalla, Khyber Line, Khyber Pass Market, Kirti Nagar, Kishan Ganj, Kucha Dukheni Rai, Kucha Jalan, Malak Pur, Lak Ganj, Matia Mehal, Maurice Nagar, Model Basti, Model Town Mori Gate, Motia Bagh, Motia Khan, Moti Nagar, Multani Dhanda, Municipal Colony, Nangia Park, Nangli Jalab, Naraina,
21.	Valuation Officer/Assistant Valuation Officer, (Immovable Property), Jamshedpur.	Santhal Parganas, Ranchi, Hazaribagh, Singhbhum, Palamu, Dhanbad and Giridih Districts.			
22.	Valuation Officer/Assistant Valuation Officer, Unit-I, (Immovable Property), Bombay.	Colaba and Fort Cadstral survey Divisions of Bombay district.			

1	2	3	1	2	3
		Naya Bazar, Nicholson Lines, Nirankari Colony, N.R. Colony, Onkar Nagar Outram Line, Paharganj, Pahari Dhiraj, Pratap Chowk, Pratap Nagar Prem Nagar, Radio Colony, Raja Garden, Raja Park, Raj Niwas, Rajpura, Rana Partap Bag Ranjit Nagar, Ratan Park, Roop Nagar, Roshan Pura, Subzi Mandi, Sadar Bazar, Sahipur, Sanwal Nagar, Sarai Rohilla, Sawan Park, Shadi Khanpur, Shakti Nagar, Shakur Basti & Pur, South Patel Nagar, State Bank Colony, Sudora Kalan, Thakar bapa Nagar, Timarpur, Timber Market, Todapur, Tri Nagar, Turkman Gate, Vijay Nagar, Vivekanand Nagar, Wazira-bad, Wazirpur, Wazirpur Industrial Colony, Wazirpur J.J. colony, West Patel Nagar, Yamuna Ghat, Chandni Chowk, Lajpatrai Market, Karol Bagh, Western Extension Area, Dev Nagar, Tagore Park			Sarvodaya Enclave, Safdarjag, Safdar Jang Enclave, Safdarjang Development Area.
33. Valuation Officer/Assistant Valuation Officer, Delhi-II (Immovable Property), New Delhi.		Aram Nagar, Ashok Nagar, Chaukandi, Fatoh Nagar, Guru Nanak Nagar, Guru Nanak Pura, Haidarpur, Hari Nagar, Jaffarabad, Indra Puri, Janak Park, Janak Puri, Janta Colony, Jharera, Keshopur, Khajan Basti, Kherpur, Krishna Park, Lajwanti Garden, Naraina Residential Area, Nasirpur, New Multan Nagar, Palam Enclave, Pehlampur, Pilji Rillings, Prithvi Park, Punjabi Bagh, Rajouri Garden, Rajouri Garden Ext., Ramesh Nagar, Ram Nagar, Rani Bagh, Sadh Nagar, Santgarh, Shekha Vati Lines, Shalamar, Shamaspur, Sham Nagar, Shanti Nagar, Shivaji Park, Shiv Nagar, Shyam Nagar, Sidipura, Sohal Saria, Srinagar, Madipur Subhadra Colony, Subhas Nagar, Sudershan Park, Tagore Garden, Tatarpur, Tehar, Tilak Nagar, Vikram Nagar, Vishnu Garden.	35. Valuation Officer/Assistant Valuation Officer, Delhi-IV, (Immovable Property), New Delhi.		Panchkuian Road, Bongali Market, Connaught Place, Connaught Circus, Gole Market, Shanker Market, Kasturba Gandhi Marg, Parliament Street, Janpath, Barakhamba Road, Prithviraj Road, Khan Market, Jhandewalan.
			36. Valuation Officer/Assistant Valuation Officer, Delhi-V, (Immovable Property), New Delhi.		Anarkali Colony, Azad Nagar, Babarpur, Balbir Nagar, Baldev Park, Bhola Nath Nagar, Bihari Pur, Birendra Nagar, Brahma Puri, Budhan Singh's Park, Chandor Nagar, Chand Nagar, Ganesh Nagar, Ganhio, Mandhu, Geeta Colony Ghonda, Gobind Puri, Gokulpur, Jheel Khuraja, Khajuri Khas, Krishna Nagar, Lakshmi Nagar, Manaoali, Maujpur, Naya Usmanpur, New Layalpur Colony, New Shahdara Nathu Colony, Pant Nagar, Parda Bagh, Patpar Ganj, Radhe Puri, Rajgarh Colony Rohtan Nagar, Radhey Sham Park, Sakdarpur, Shahdara, Shakarpur Khas & Ext., Shastri Nagar, Seclam Pur Basti, Shankar Nagar, Usmanpur, Viswas Nagar, Yashodapark.
			37. Valuation Officer/Assistant Valuation Officer, Delhi-VI, (Immovable Property), New Delhi.		Amar Colony, Jamrudpur East of Kailash, Kailash, Greater Kailash I & II, Kalkaji, Nehru Place, E.P.D.P. Colony, West End Colony, Vasant Vihar, Anand Niketan, Shanti Niketan, Such areas in the Union Territory of Delhi as are not comprised in the jurisdiction assigned to the Valuation Officers, Delhi-I, II, III IV, and V.
34. Valuation Officer/Assistant Valuation Officer, Delhi-III (Immovable Property), New Delhi.		Tilak Marg, Moti Lal Nehru Place, Sunder Nagar, Nizamuddin East, Nizamuddin West, Jangpura, Jangpura Extension, Bhogal, Defence Colony, Lajpat Nagar, Golf Link, Jorbagh, Maharani Bagh, Friends Colony, N.D.S.E. I&II, Yusuf Sarai, Chanakya Puri, Diplomatic Enclave, Malvia Nagar, Green Park, Green Park Extension, Hauz Khas, Hauz Khas Enclave,	38. Valuation Officer/Assistant Valuation Officer, Unit-I, (Immovable Property), Ahmedabad.		(1) Mehsana Dist. (2) Banaskantha Dist. (3) Gandhinagar Dist. (4) Ahmedabad Dist., excluding areas covered within the Ahmedabad Municipal Corporation Limits. (5) Following Municipal Wards/Areas covered under the T.P. Scheme within the Ahmedabad Municipal Corporation Limit :- (a) Dariapur Ward No. I (b) Dariapur Ward No. II (c) Kalupur Ward No. I (d) Shahpur Ward No. I (e) Shahpur Ward No. II (f) T.P.S. No. 23 (Sabarmati

1	2	3	1	2	3
		(g) T.P.S. No. 5 (City wall Improvement) (h) T.P.S. No. 8 (Asarwa) (i) T.P.S. No. 12 (Asarwa South) (j) T.P.S. No. 14 (Shahibag) (k) T.P.S. No. 17 (Asarwa Cantonment) (l) T.P.S. No. 30 (Asarwa Ext. North) (m) T.P.S. No. 34 (Ahmedabad Station) (n) C.T.S. Ward Madhupura (o) C.T.S. Ward Hathipura (p) C.T.S. Ward Bardolpura (q) C.T.S. Ward Asaiwa (r) C.T.S. Ward Saraspur (s) C.T.S. Ward Gomtipur (t) C.T.S. Ward Rajpur (u) C.T.S. Ward Jahangpura. (v) C.T.S. Ward Acher.			Any other area within the Ahmedabad Municipal Corporation limits not assigned to any other Valuation Officers.
39. Valuation Officer/Assistant Valuation Officer, Unit-II, (Immovable Property), Ahmedabad.		Following Municipal Wards/ Areas covered under the T.P. Scheme within Ahmedabad Municipal Corporation Limit :— (a) Khadia Ward : I (b) Khadia Ward: II (c) Khadia Ward: III (d) Kalupur Ward: II (e) Kalupur Ward: III (f) Jamalpur Ward: I (g) Jamalpur Ward: II (h) Raikhad Ward (i) T.P.S. No. 1 (Jamalpur) (j) T.P.S. No. 2 (Kankaria) (k) T.P.S. No. 4 (Maninagar.) (l) T.P.S. No. 7 (Khokhra Mehmabad) (m) T.P.S. No. 9 (Rajpur Hirpur) (n) T.P.S. No. 10 (Rakhial) (o) T.P.S. No. 11 (Bapunagar) (p) T.P.S. No. 13 (Behram-pura). (q) T.P.S. No. 18 (Sarangpur) (r) T.P.S. No. 24 (Maninagar Ext.) (s) T.P.S. No. 25 (Khokhra Mehmabad) (t) T.P.S. No. 27 (Amrai-wadi) (u) T.P.S. No. 32 (Sowaga Farm) (v) T.P.S. No. 33 (Sabarmati River) (w) C.T.S. Bagpurdos (x) C.T.S. Khokhra Mehmabad (y) C.T.S. Shahwadi (z) C.T.S. Koliwada	40. Valuation Officer /Assistant Valuation Officer, Unit-III, (Immovable Property), Ahmedabad.		All Talukas of Kaira Distt. except following Talukas :— (a) Petlad (b) Cambay (c) Borsad Following Municipal Wards/ Areas covered under the T.P. Scheme within AHMEDABAD Municipal Corporation Limits :— (a) T.P.S. No. 3 (Ilise Bridge) (b) T.P.S. No. 6 (Paldi) (c) T.P.S. No. 15 (Old Wadej) (d) T.P.S. No. 16 (Sehar Kotda) (e) T.P.S. No. 19 (Memnagar) (f) T.P.S. No. 20 (Gulabai Tekra) (g) T.P.S. No. 21 (Ambawadi) (h) T.P.S. No. 22 (Vasna South) (i) T.P.S. No. 26 (Vasna North) (j) T.P.S. No. 28 (New Wadej) (k) T.P.S. No. 29 (Navanpura) (l) T.P.S. No. 31 (University) (m) C.T.S. Ward Kochrab (n) C.T.S. Ward Paldi (o) C.T.S. Ward Farahpur (p) C.T.S. Ward Vasna (q) C.T.S. Ward Changispur (r) C.T.S. Ward Shokhpur Khanpur (t) C.T.S. Ward Usmanpura (u) C.T.S. Ward Old Wadej (v) C.T.S. Ward New Wadej (w) C.T.S. Ward Naranpura (x) C.T.S. Ward Magdampura
			41. Valuation Officer/Assistant Valuation Officer, Unit-IV, (Immovable Property), Rajkot.		(a) Rajkot Dist. (b) Bhavanagar Dist. (c) Surendranagar Dist. (d) Jamnagar Dist. (e) Bhuj Dist. (f) Junagadh Dist. (g) Union Territories of dist.
			42. Valuation Officer/Assistant Valuation Officer, Unit-V, (Immovable Property), Baroda.		(a) Baroda Dist. (b) Surat Dist. (c) Dangs Dist. (d) Panchmahals Dist. (e) Broach Dist. (f) Bulsar Dist. (g) Petlad (Talukas of (h) Cambay (Kaira Dist. (i) Borsad

1	2	3	1	2	3
		(j) Union territories of Dadra, Nagar Haveli and Diu and Daman.			
43. Valuation Officer/Assistant Valuation Officer, (Immovable Property), Calicut.		Revenue districts of Cannanore, Kozhikode, Malappuram, Palghat and the Union territories of Minicoy, Laccadive and Aminidivo islands and Mahe in the Union territory of Pondicherry.	54. Valuation Officer/Assistant Valuation Officer, (Immovable Property), Jabalpur.		Revenue districts of Jabalpur, Balaghat, Chhindwara, Sagar, Narsinghpur, Seoni, Damoh, Mandla, Rewa, Sindhi, Satna, Panna, Chhatarpur, Tikamgarh, Shahdol, Raipur, Durg, Rajnandgaon, Bastar, Bilaspur, Raigarh, Surguja.
44. Valuation Officer/Assistant Valuation Officer (Immovable Property), Ernakulam.		Revenue districts of Ernakulam Trichur and Alleppy.	55. Valuation Officer/Assistant Valuation Officer, Unit-I, (Immovable Property), Madras.		(i) Corporation division 11, 12, 16 to 21, 27 to 30, 37 to 39, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 99, 100, 109 and 120 in the city of Madras. (ii) South Arcot District. (iii) Union territory of Pondicherry.
45. Valuation Officer/Assistant Valuation Officer (Immovable Property), Trivandrum.		Revenue district of Trivandrum Quilon, Kotayam and Idikky.	56. Valuation Officer/Assistant Valuation Officer, Unit-II, (Immovable Property), Madras.		(i) Corporation divisions 31 to 36, 40 to 50, 57, 98, 101 to 108, 110 to 118 in the City of Madras. (ii) Chingleput district.
46. Valuation Officer/Assistant Valuation Officer, Unit-I, (Immovable Property), Kanpur.		Districts of Unnao, Fatehpur, Banda, Jalaun, Jhansi, Mainpuri, Kanpur, excluding areas within the territorial limits of Nagar Mahapalika, Kanpur Areas as defined by chak Nos. 1 to 60 of Kanpur Nagar Mahapalika.	57. Valuation Officer/Assistant Valuation Officer, Unit-III, (Immovable Property), Madras.		(i) Corporation divisions Nos. 1 to 10, 13 to 15, 22 to 26 in the city of Madras. (ii) North Arcot District.
47. Valuation Officer/Assistant Valuation Officer, Unit-II, (Immovable Property), Kanpur.		Districts of Hamirpur, Farrukhabad, Etawah, Etah, Agra, Mathura, Area within territorial limits of Nagar Mahapalika, Kanpur other than those defined by chak No. 1 to 60 assigned to valuation Officer, Unit-I, Kanpur.	58. Valuation Officer /Assistant Valuation Officer, Unit- I, (Immovable Property), Coimbatore.		(i) Coimbatore Municipal Town in Coimbatore Taluk. (ii) Palladam, Dharapuram Pollachi and Udumalpet Taluks in Coimbatore district. (iii) Nilgiris, Salem and Dharmapuri districts.
48. Valuation Officer/Assistant Valuation Officer (Immovable Property), Meerut.		Districts of Meerut, Aligarh, Mazaffarnagar, Sharanpur, Dehradun, Tehri-Garhwal, Uttar Kashi.	59. Valuation Officer/Assistant Valuation Officer, Unit-II, (Immovable Property), Coimbatore.		(i) Coimbatore Taluk excluding Coimbatore Town, within the limits of Coimbatore Municipality. (ii) Avinashi, Erode, Bhavani and Gopichetty-Palayam Taluks in the Coimbatore districts. (iii) Thanjavur, Tiruchirappalli districts and Union territory of Karaikkal.
49. Valuation Officer/Assistant Valuation Officer, Unit-I, (Immovable Property), Lucknow.		Districts of Lucknow, Hardoi, Rae Bareilly, Barabanki, Gonda, Baharich Sitapur, Deoria, Gorakhpur, Basti.	60. Valuation Officer/Assistant Valuation Officer, (Immovable Property), Madurai.		Madurai Tirunelevelli, Ramanathapuram and Kanyakumari districts.
50. Valuation Officer/Assistant Valuation Officer, Unit-II, (Immovable Property), Lucknow.		Districts of Moradabad, Almorah, Rampur, Bulandshahr, Bijnor, Pauri-Garhwal, Chamoli, Bareilly, Shahjahanpur, Pilibhit, Badaun, Nainital, Lakhimpur-Kheri, Pithoragarh.	61. Valuation Officer/Assistant Valuation Officer, Unit- I, Bangalore.		Corporation divisions Nos. 1 to 13 of Bangalore City Corporation area, Kolar district and Tumkur district.
51. Valuation Officer/Assistant Valuation Officer, (Immovable Property), Allahabad.		Districts of Allahabad, Faizabad, Sultanpur, Paratapgarh, Jaunpur, Gazipur, Varanasi, Mirapur, Ballia, Azamgarh.	62. Valuation Officer /Assistant Valuation Officer, Unit-II, (Immovable Property), Bangalore.		Corporation divisions Nos. 44 to 62 of Bangalore city corporation area, Mysore district and Mandya districts.
52. Valuation Officer/Assistant Valuation Officer, (Immovable Property), Bhopal.		Revenue districts of Bhopal, Sehore, Raisen, Vidisha, Hoshangabad, Betul, Gwalior, Bhind, Morena, Shivpuri, Guna, Datia.	63. Valuation Officer/Assistant Valuation Officer, Unit- III, (Immovable Property), Bangalore.		Bangalore district excluding the Corporation divisions of Bangalore city allotted to Valuation Units I and II, South Kanara district and Coorg district.
53. Valuation Officer/Assistant Valuation Officer, (Immovable Property), Indore.		Revenue districts of Indore, Tatlam Ujjain, Mandsaur, Dewas, Dhar, Jhabua, Khargone (West Nimar), Khandwa (East Nimar), Rajgarh, Shajapur.			

1	2	3	1	2	3
64.	Valuation Officer/ Assistant Valuation Officer, Unit-I, (Immovable Property), Hubli.	District of Dharwar, North Kanara, Shimoga, Chitradurga, Bellary, Hassan and Chickmangalur.	81.	Valuation Officer/Assistant Valuation Officer, Unit-I, (Immovable Property), Calcutta.	Area falling within the jurisdiction of Police stations at Ballygange, Banipukur, Entally, Comprised within Calcutta and/or 24 Parganas districts.
65.	Valuation Officer/Assistant Valuation Officer, Unit-II, (Immovable Property), Hubli.	District of Raichur, Gulbarga, Bidar, Belgaum, Bijapur and Union territory of Goa.	82.	Valuation Officer/Assistant Valuation Officer, Unit-II, (Immovable Property), Calcutta.	Area falling within the jurisdiction of Police Stations at Burtolla, Jorasanku, Muchipara, Taltala comprised within Calcutta.
66.	Valuation Officer/Assistant Valuation Officer, Unit-I, (Immovable Property), Nagpur.	Districts of Bhandara, Bhir, Buldhana, Nagpur, Nanded and Ycetmal.	83.	Valuation Officer/Assistant Valuation Officer, Unit-III, (Immovable Property), Calcutta.	Area falling within the jurisdiction of Police Stations at Park Street, Barrbazar comprised within Calcutta; West Dinajpur district.
67.	Valuation Officer/Assistant Valuation Officer, Unit-II, (Immovable Property), Nagpur.	Districts of Akola, Amravati, Chanda, Aurangabad, Parbhani, Wardha and Osmanabad.	84.	Valuation Officer/Assistant Valuation Officer, Unit-IV, (Immovable Property), Calcutta.	Area falling within the jurisdiction of Police Stations at Alipore, Bhawanipore comprised within Calcutta and/or 24 Parganas Districts Burdwan District, Andaman and Nicobar Islands.
68.	Valuation Officer/Assistant Valuation Officer, Unit-I, Bhuvaneshwar.	Cuttack, Puri, Balasor, Mayurbhanj, Dhenkanal, Ganjam, Phulbani and Keonjhar Districts.	85.	Valuation Officer/Assistant Valuation Officer, Unit-V, (Immovable Property), Calcutta.	Area falling within the jurisdiction of Police Stations at Behala, Maheshtolla, Dhakuria and South division Port Police comprised within Calcutta and/or 24 Parganas districts, Birbhum district, Purulia district.
69.	Valuation Officer/Assistant Valuation Officer, Unit-II, (Immovable Property), Bhuvaneshwar.	Sambalpur, Bolangir, Sundargarh, Koraput, Kalhandi districts.	86.	Valuation Officer/Assistant Valuation Officer, Unit-VI, (Immovable Property), Calcutta.	Area falling within the jurisdiction of Police stations at Amherst street, Hare street, Tollyganj, New Alipore comprised within Calcutta and/or 24 Parganas districts Darjeeling district.
70.	Valuation Officer/Assistant Valuation Officer, Unit-I, (Immovable Property), Chandigarh.	(i) Union territory of Chandigarh. (ii) Roper & Hoshiarpur districts of Punjab. (iii) All districts of Himachal Pradesh.	87.	Valuation Officer/Assistant Valuation Officer, Unit-VII, (Immovable Property), Calcutta.	Area falling within the jurisdiction of Police stations at Jorabagan, Bowbazar, Jadavpur, comprised within Calcutta and/or 24 Parganas districts, Cooch Behar district, Howrah district Malda district.
71.	Valuation Officer/Assistant Valuation Officer, Unit-II, (Immovable Property), Chandigarh.	Districts of Ludhiana, Ferozepur, Faridkot and Bhatinda of Punjab.	88.	Valuation Officer/Assistant Valuation Officer, Unit-VIII, (Immovable Property), Calcutta.	Area falling within the jurisdiction of Police stations at Shyampukur, Hastings, I-kbalpur, Watganje, Garden Reach, Malabar comprised within Calcutta and/or 24 Parganas districts Jalpaiguri district.
72.	Valuation Officer/Assistant Valuation Officer, (Immovable Property), Amritsar.	(i) Districts of Amritsar, Gurdaspur, Jullundur and Kapurthala of Punjab. (ii) All districts of Jammu & Kashmir State.	89.	Valuation Officer/Assistant Valuation Officer, Unit-IX, (Immovable Property), Calcutta.	Districts of Midnapur, Bankura, Hoogli.
73.	Valuation Officer/Assistant Valuation Officer, (Immovable Property), Rohtak.	Districts of Sonapat, Rohtak, Gurgaon, Bhiwani, Hisar, Mohindergarh and Jind in Haryana.	90.	Valuation Officer/Assistant Valuation Officer, Unit-X, (Immovable Property), Calcutta.	District 24 Parganas (excluding the areas falling within the jurisdiction of Valuation Unit No. 1 IV, V, VI, VII and VIII) Nadia district, Murshidabad district, Any other areas in the State of West Bengal not falling within the jurisdiction of Valuation Unit I, II, III, IV, V, VI, VII, and IX.
74.	Valuation Officer/Assistant Valuation Officer, (Immovable Property), Ambala.	(i) Districts of Ambala, Kurukshetra, Karnal of Haryana. (ii) Patiala and Sangrur districts of Punjab.			
75.	Valuation Officer/Assistant Valuation Officer, (Immovable Property), Poona.	Poona District and Kolaba District.			
76.	Valuation Officer/Assistant Valuation Officer, (Immovable Property), Thana.	Thana District, Nasik District, Jalgaon district, Dhulia district.			
77.	Valuation Officer/Assistant Valuation Officer, (Immovable Property), Sholapur.	Sholapur district, Ahmednagar district, Sangli district, Stara district, Kolhapur district, Ratnagiri district.			
78.	Valuation Officer/Assistant Valuation Officer, Unit-I, (Immovable Property), Jaipur.	Jaipur, Sikar, Jhunjhunu, Churu, Alwar, Bharatpur, Tonk, Sawaimadhopur.			
79.	Valuation Officer/Assistant Valuation Officer, Unit-II, (Immovable Property), Jaipur.	Jodhpur, Nagpur, Barmer, Jalore, Jaisalmer, Bikaner, Sriganganagar, Pali.			
80.	Valuation Officer/Assistant Valuation Officer, (Immovable Property), Ajmer.	Ajmer, Bhilwara, Chittorgarh, Udaipur, Dungarpur, Banswara, Kota, Bundi, Jhalwar, Sirchi.			

वाणिज्य मंत्रालय

(संयुक्त-मुख्य निर्यात, आयात-निर्यात का कार्यालय)

आवृत्ति

नई दिल्ली, 1 नवम्बर, 1972

2500 रुपये के लिए आयात लाइसेंस सं. पी./एस./1700585/सी/एक्स एक्स 39/सी/31-32, की सीमाशुल्क निकासी तथा मूद्रा विनिमय नियंत्रण प्रति को रद्द करना और जी. एल. आर्ड. 10/67, दिनांक 23-3-69 की शर्तों के अनुसार उसी की अनुलिपि प्रति जारी करना।

का. आ. 1815.—सर्वश्री एन. एस. इंडस्ट्रीज, डाकघर वरम्पा जिला बालासोर उड़ीसा को 2500 रु. के लिए एक लाइसेंस सं. पी./एस./1700585/सी/एक्स एक्स 39/सी/31-32 दिनांक 13-4-71 प्रदान किया गया था। उन्होंने उक्त लाइसेंस की सीमाशुल्क निकासी प्रति और मूद्रा विनिमय नियंत्रण प्रति की अनुलिपियों के लिए इस आधार पर आवेदन किया है कि मूल प्रतियां खो गई हैं या अस्थानस्थ हो गई हैं। यह भी उल्लेख किया गया है कि मूल लाइसेंस किसी सीमाशुल्क प्राधिकारी से पंजीकृत नहीं कराया गया है। और लाइसेंस का पूरा मूल्य (अर्थात् 2500 रुपये) बिना उपयोग किए रह गया है।

इस तर्क के समर्थन में आवेदक ने इस संबंध में एक शपथ-पत्र दाखिल किया है कि लाइसेंस की मूल सीमाशुल्क निकासी प्रति और मूद्रा विनिमय नियंत्रण प्रति खो गई/अस्थानस्थ हो गई हैं। मैं संतुष्ट हूँ कि 2500 रु. मूल्य के लाइसेंस सं. पी./एस./1700585/सी. दिनांक 13-4-71 की मूल सीमाशुल्क निकासी तथा मूद्रा विनिमय नियंत्रण प्रति खो गई/अस्थानस्थ हो गई हैं और आवेदक द्वारा दिया गया है कि आवेदक को उसकी अनुलिपि जारी की जानी चाहिए। लाइसेंस की मूल सीमाशुल्क निकासी प्रति और मूद्रा विनिमय नियंत्रण प्रति रद्द की जाती है।

[सं. 22-31-5/एम-12/एन. पी./70-71/ए. यू.-3]

पी. सी. सेन, उप-मुख्य निर्यात

कृत सं. मुख्य निर्यात

MINISTRY OF COMMERCE

(Office of the Jt. Chief Controller of Imports & Exports)

ORDER

New Delhi, the 1st November, 1972

Order Cancelling Customs Purposes and Exchange Control Purposes Copy of Import Licence No. P/S/1700585/C/XX/39/C/31-32, for Rs. 2500 in Connection with the issue of Duplicate Copy of the same in terms of G.L.I. 10/67 Dated 23-3-69.

S.O. 1815.—M/s. N. S. Industries, P. O. Charampa Dist. Balasore Orissa were granted licence No. P/S/1700585/C/xx/39/c/31-32 dated 13-4-71 for Rs. 2500/- They have applied for duplicate copy of the customs purposes as well as Exchange Control purposes copy of the said licence on the ground that the original of the same has been lost or misplaced. It is further stated that the original licence has not been registered with any customs authority and the full value of the licence (i. e. Rs. 2500/-) remained unutilised.

In support of this contention the applicant has filed an affidavit to the effect that the original customs purposes as well as exchange control purposes copy of the licence has been lost/misplaced. I am satisfied that the original customs purposes copy as well as r. c. copy of the licence No. P/S/1700585/C dated 13-4-71 for Rs. 2500/- has been lost/misplaced and directed the duplicate copy of the same should be issued to the applicant. The original Customs purposes & Exchange control purposes copy of the licence is cancelled.

[22-31-V/M-12/NP/70-71/AU III]

P. C. SEN, Dy. Chief Controller
for Jt. Chief Controller.

(मुख्य निर्यात, आयात-निर्यात का कार्यालय)

आवृत्ति

नई दिल्ली, 13 जून, 1973

का. आ. 1816.—सर्वश्री इश्वर इन्डस्ट्रीज लि., इश्वर नगर, नई दिल्ली को मुक्त स्रोतों के अन्तर्गत आर्टन केन्स के आयात के लिए 2720 रु. मात्र का एक आयात लाइसेंस सं. पी./डी./2191566/सी/एक्स एक्स 46/एच/35-36/पोटरी दिनांक 5-2-1973 स्वीकृत किया गया था।

2. उन्होंने ने उपर्युक्त लाइसेंस की अनुलिपि सीमा-शुल्क कार्य-संबंधी प्रति के लिए इस आधार पर आवेदन किया है कि मूल सीमा-शुल्क कार्यसंबंधी प्रति खो गई अथवा अस्थानस्थ हो गई है। लाइसेंसधारी द्वारा आगे यह बताया गया है कि उन्होंने लाइसेंस का बिलकुल उपयोग नहीं किया है। लाइसेंस किसी भी सीमा-शुल्क कार्यालय में पंजीकृत नहीं कराया गया था।

3. अपने तर्क के समर्थन में आवेदक ने एक शपथ पत्र दाखिल किया है। अधोहस्ताक्षरी संतुष्ट है कि लाइसेंस सं. पी./डी./2191566/सी/एक्स एक्स 46/एच/35-36/पोटरी दिनांक 5-2-1973 की मूल सीमा-शुल्क कार्यसंबंधी प्रति खो गई अथवा अस्थानस्थ हो गई है और निदेश देता है कि आवेदक को उपर्युक्त लाइसेंस की अनुलिपि सीमा-शुल्क कार्यसंबंधी प्रति जारी की जानी चाहिए। मूल सीमा-शुल्क कार्यसंबंधी प्रति को एतद्द्वारा रद्द किया जाता है।

4. लाइसेंस की अनुलिपि सीमा-शुल्क कार्यसंबंधी प्रति अलग से जारी की जा रही है।

[संख्या पोर्टरी/42/1/72-73/आर. एम.-2]

ए. के. सरकार, उप-मुख्य निर्यात
कृत संयुक्त मुख्य निर्यात

(Office of the Chief Controller of Imports and Exports)

ORDER

New Delhi, the 13th June, 1973

S.O. 1816.—M/s. Ishwar Industries Ltd., Ishwer Nagar, New Delhi were granted Import Licence No. P/D/2191566/C/XX/46/35-36/Pottery dt. 5-2-73 under Free resources for import of Orton Cones valued Rs. 2720 only.

2. They have requested for the issue of duplicate Custom Purposes Copy of the above said licence on the ground that the original Custom Purposes Copy has been lost or misplaced by them. It has been further reported by the licensee that they have not utilized the licence at all. The licence was not registered with any Custom House.

3. In support of their contention, the applicants have filed an affidavit. The undersigned is satisfied that the original Custom Purposes Copy of Import Licence No. P/D/2191566/C/XX/46/H/35-36/Pottery dt. 5-2-73 has been lost or misplaced and directs that a duplicate Custom Purposes Copy of the said licence should be issued to the applicant. The original Customs Purposes Copy is cancelled.

4. The Duplicate Custom Purposes Copy of the licence is being issued separately.

[No. Pottery/42(1)/72-73/RM. II]

A. K. SARKAR, Dy. Chief Controller.

औद्योगिक विकास मंत्रालय

नई दिल्ली, 18 जून, 1973

का. आ. 1817.—उद्योग (विकास और विनियमन) अधिनियम 1951 (1951 का 65) की धारा 29 ख की उपधारा (1) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, केन्द्रीय सरकार भारत सरकार के

औद्योगिक विकास मंत्रालय (औद्योगिक विकास विभाग) की अधिसूचना सं. का. आ. 98(ई.)/आई. डी. आर. ए./29ख/73/1 तारीख 16 फरवरी, 1973 में निम्नलिखित संशोधन करती है, अर्थात् :—

उक्त अधिसूचना में, - - - - -

(1) अनुसूची 1 में, मद 64 के स्थान पर निम्नलिखित मद रखी जाएगी अर्थात् :—

“64. जस्त आक्साइड (केवल धातविक जस्त के संपरिवर्तन द्वारा)

(2) अनुसूची 2 में, मद (1) के स्थान पर निम्नलिखित मद रखी जाएगी, अर्थात् :—

“(1) ऐसे उपक्रम जिन्हें एकाधिकार तथा अवरोधक व्यापारिक व्यवहार अधिनियम, 1969 (1969 का 54) का अध्याय 3 लागू होता है।”

[फा. सं. 12(21)/अनु. नीति./73]

मु. के. दीक्षित, अवर सचिव

MINISTRY OF INDUSTRIAL DEVELOPMENT

New Delhi, the 18th June, 1973

S.O. 1817.—In exercise of the powers conferred by sub-section (1) of Section 29B of the Industries (Development and Regulation) Act, 1951 (65 of 1951), the Central Government hereby makes the following amendments in the notification of the Government of India, in the Ministry of Industrial Development (Department of Industrial Development) No. S.O. 98(E)/IDRA/29B/73/1 dated the 16th February, 1973, namely :—

In the said notification, —

(1) In Schedule I, for item No. 64, the following item shall be substituted, namely :—

“64. Zinc oxide (by conversion of metallic zinc only).”

(ii) In Schedule II, for item (1), the following item shall be substituted, namely :—

“(1) Undertakings to which Chapter III of the Monopolies and Restrictive Trade Practices Act, 1969 (54 of 1969) applies.”

[F No 12(21)/Lic. Pol./73]
M. K. DIXIT, Under Secy.

कृषि मंत्रालय

(खाद्य विभाग)

नई दिल्ली, 18 जून, 1973

का. आ. 1818.—इस विभाग की अधिसूचना संख्या 52/21/68-क्षे. स्था. 1 दिनांक 11 अक्टूबर, 1972 में श्री रामकृष्ण, टैली क्लर्क के बारे में मद संख्या 1097 को निकाल दिया जाए।

[सं. 52/21/68-आर. ई. 1]

एस. पी. मोहनी, उप-सचिव

MINISTRY OF AGRICULTURE

(Department of Food)

New Delhi, the 15th June, 1973

S.O. 1818.—In this Department Notification No. 52/21/68/R.F. I, dated the 11th October, 1972, item No. 1097 in respect of Shri Ramkrishna, Tally Clerk shall be deleted.

[No. 52/21/68-RE. I]

S. P. MOHONI, Dy. Secy.

नौवहन और परिवहन मंत्रालय

(परिवहन पक्ष)

नई दिल्ली, 12 जून, 1973

का. आ. 1819.—नाविकों के लिए राष्ट्रीय कल्याण बोर्ड नियम, 1963 के नियम 4 के खंड (ए. ए.) तथा (क) के साथ पठित व्यापारी ब्रेडा अधिनियम, 1958 की धारा 218 की उपधारा (1) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, केंद्रीय सरकार एतद्वारा भारत सरकार के नौवहन और परिवहन मंत्रालय (परिवहन पक्ष) की अधिसूचना सं. का. आ. 255 दिनांक 6-12-1971 में निम्नलिखित और संशोधन करती है, अर्थात् :—

उक्त अधिसूचना में, :—

(क) क. सं. 1 तथा उससे संबंधित प्रविष्टियों के पश्चात् निम्नलिखित शीर्षक तथा क सं. अन्तः स्थापित किये जायें; अर्थात् :—

“उपाध्यक्ष”

1. ए. नौवहन और परिवहन मंत्रालय में राज्य मंत्री (पदेन)”

(ख) शीर्षक “सदस्यों” के अन्तर्गत, क. सं. 30 तथा उससे संबंधित प्रविष्टियों के पश्चात् निम्नलिखित क संख्याएं जोड़ी जायें; अर्थात् :—

“31. श्री हाजी अबदुल्ला वली ईसा मचायवाला, गैर-सरकारी बच्चा में हाकूमना भादभूत, जि बढाच, गुजरात राज्य।

32. श्री चन्दुभाई एच. माची, राजपिपला में - अधोक्त - गुजरात माची सेवा संघ, टी. ए. नन्दाद, जि. बढाच, गुजरात राज्य”

[सं. 14-एम. टी. (4)/70]

बी. वी. सुब्रह्मण्यम, उप-सचिव

MINISTRY OF SHIPPING AND TRANSPORT

(Transport Wing)

New Delhi, the 12th June, 1973

S.O. 1819.—In exercise of the powers conferred by sub-section (1) of section 218 of the Merchant Shipping Act, 1958 (44 of 1958), read with clauses (aa) and (k) of rule 4 of the National Welfare Board for Seafarers Rules, 1963, the Central Government hereby makes the following further amendments in the notification of the Government of India in the Ministry of Shipping and Transport (Transport Wing) No. S. O. 255 dated the 6th December, 1971, namely :—

In the said notification,—

(a) after Serial Number I and the entries relating thereto the following heading and Serial Number shall be inserted, namely —

“VICE-CHAIRMAN”

1A. The Minister of State in the Ministry of Shipping and Transport (ex-officio);

(b) under the heading “MEMBERS”, after Serial Number 30 and the entries relating thereto the following Serial Numbers shall be added, namely:

“31. Shri Haji Abdullah Wali Isa, Non-official, Machaiwala, at Vadva, P. O. Bhadbhut, District Broach, Gujarat State.

32. Shri Chandubhai H. Machi, do Gujarat Machi Sevasangh at Rajpipla, T. A. Nandod, District Broach, Gujarat State”.

[No 14-MTF(4)/70]

V. V. SUBRAHAMANYAM, Dy. Secy.

संचार विभाग

(डाक-तार बोर्ड)

नई दिल्ली, 16 जून, 1973

का. आ. 1820.—स्थायी आदेश संख्या 627, दिनांक 8 मार्च, 1960 द्वारा लागू किए गए भारतीय तार नियम 1951 के नियम 434 के खण्ड 3 के पैरा (क) के अनुसार डाक-तार महानिदेशक ने उन्नाव टेलीफोन केन्द्र में दिनांक 1-8-73 से प्रमाणित दूर प्रणाली लागू करने का निश्चय किया है।

[सं. 5-2/73-पी. एच. बी.]

ए. एस. वोहरा, सहायक महानिदेशक (पी. एच. बी.)

MINISTRY OF COMMUNICATIONS

(P&T Board)

New Delhi, the 16th June, 1973

S.O. 1820.—In pursuance of para (a) of Section III of Rule 434 of Indian Telegraph Rules, 1951, as introduced by S.O. No. 627 dated 8th March, 1960, the Director General, Posts and Telegraphs, hereby specifies the 1-8-1973 as the date on which the Measured Rate System will be introduced in UNNAO Telephone Exchange, U.P. Circle.

[No. 5-2/73-PHB]

A.S. VOHRA, Asstt. Director General (PHB)

सूचना और प्रसारण मंत्रालय

नई दिल्ली, 8 जून, 1973

का. आ. 1821.—भारत सरकार के सूचना और प्रसारण मंत्रालय के समय-समय पर संशोधित संकल्प संख्या 1/29/58-एफ(पी), दिनांक 5 फरवरी, 1959 के अनुसरण में केन्द्रीय सरकार ने एतद्वारा श्री आर. के. लक्ष्मण तथा श्री ह्रीषिकेश मुखर्जी को क्रमशः 7 जून, 1973 तथा 6 सितम्बर, 1973 से फिल्म सलाहकार बोर्ड का दो वर्ष की अवधि के लिए फिर से सक्षम नामजद किया है।

[सं. 28/5/73-एफ(पी)]

हरजीत सिंह, अवर सचिव

MINISTRY OF INFORMATION AND BROADCASTING

New Delhi, the 8th June, 1973

S.O. 1821.—In pursuance of the resolution of the Government of India in the Ministry of Information and Broadcasting No. 1/29/58-F(P) dated the 5th February, 1959, as amended from time to time, the Central Government hereby re-nominate S/Shri R.K. Laxman and Hrishikesh Mukherjee as members of the Film Advisory Board, for a second term of two years with effect from 7th June, 1973 and 6th September, 1973 respectively.

[No. 28/5/73-F (P)]

HARJIT SINGH, Under Secy.

सिंचाई और विद्युत् मंत्रालय

नई दिल्ली, 13 जून, 1973

का. आ. 1822.—विद्युत् (प्रदाय) अधिनियम, 1948 (1948 का 54) की धारा 3 में प्रकृत शक्तियों का प्रयोग करते हुए और भारत सरकार, सिंचाई और विद्युत् मंत्रालय की समय-समय पर संशोधित अधिसूचना संख्या बि.दो-28(8)/72, दिनांक 17 जनवरी, 1973 के प्रतिस्थापन में, केन्द्रीय सरकार एतद्वारा केन्द्रीय विद्युत् प्राधिकरण, जिसमें निम्न सक्षम नामशः

1. श्री रा. व. सुब्रह्मण्यन,
सचिव, भारत सरकार,
सिंचाई और विद्युत् मंत्रालय,
नई दिल्ली।
2. श्री श्री. ना. विंभे,
संयुक्त सचिव (विद्युत्),
सिंचाई और विद्युत् मंत्रालय,
नई दिल्ली।
3. श्री पी. जी. गोखले,
संयुक्त सचिव व विधि सलाहकार,
विधि और न्याय मंत्रालय, नई दिल्ली।
4. श्री एन. वेंकटेशन,
सदस्य (समुपयोजन),
केन्द्रीय जल और विद्युत् आयोग (विद्युत् स्कंध),
नई दिल्ली।
5. श्री एन. टाटा राव,
सदस्य (तापीय),
केन्द्रीय जल और विद्युत् आयोग (विद्युत् स्कंध),
नई दिल्ली।

होंगे, का आगामी आदेशों तक गठन करती है और श्री रा. व. सुब्रह्मण्यन का उक्त प्राधिकरण के अध्यक्ष के रूप में नियुक्त करती है।

[सं. बि.दो-28(8)/72]

एम. रामनाथन, उप-निदेशक (विद्युत्)

MINISTRY OF IRRIGATION AND POWER

New Delhi, the 13th June, 1973

S.O. 1822.—In exercise of the powers conferred by Section 3 of the Electricity (Supply) Act, 1948 (54 of 1948) and in supersession of the Notification of the Government of India in the Ministry of Irrigation & Power No. EL. II-28(8)/72

dated the 17th January, 1973 the Central Government hereby constitutes, until further orders, the Central Electricity Authority consisting of the following members, namely :—

1. Shri R. V. Subramanian,
Secretary to the Government of India,
Ministry of Irrigation & Power, New Delhi
2. Shri S. N. Vinze,
Joint Secretary (Power),
Ministry of Irrigation & Power, New Delhi.
3. Shri P. G. Gokhale,
Joint Secretary & Legal Adviser,
Ministry of Law and Justice, New Delhi.
4. Shri N. Venkatesan,
Member (Utilization),
Central Water & Power Commission (Power Wing),
New Delhi.
5. Shri N. Tata Rao,
Member (Thermal),
Central Water & Power Commission (Power Wing),
New Delhi.

and appoints Shri R. V. Subramanian, as Chairman of the said Authority.

[No. EL. II-28(8)/72.]

M. RAMANATHAN, Dy. Director.

निर्माण और आवास मंत्रालय

(निर्माण प्रभाग)

नई दिल्ली, 16 अप्रैल, 1973

क्र. आ. 1823.—राजघाट समाधि अधिनियम, 1951 (1951 का 41) की धारा 4 की उप-धारा (1) के खण्ड (ख) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, केन्द्रीय सरकार एतद्द्वारा निर्माण और आवास मंत्रालय के संयुक्त सचिव (निर्माण) श्री पी. के. सेन को तथा वित्त मंत्रालय के वित्तीय सलाहकार (निर्माण तथा आवास) श्री प्रेम नाथ को क्रमशः श्री कर्तार सिंह तथा श्री एस. आर. मेहता के स्थान पर राजघाट समाधि समिति के दो सरकारी सदस्यों के रूप में नियुक्त करती है तथा भूतत्पूर्व निर्माण, आवास और पूर्ति मंत्रालय के दिनांक 22 अगस्त, 1962 की अधिसूचना सं. 19/2/62-डब्ल्यू-1 में आगे और निम्नलिखित संशोधन करती है, नामतः

उक्त अधिसूचना में,

- (1) मद् 2 में "श्री कर्तार सिंह" के नाम के स्थान पर "श्री पी. के. सेन" का नाम लिखा जायेगा।
- (2) मद् 3 में "श्री एस. आर. मेहता" के स्थान पर "श्री प्रेम नाथ" का नाम प्रतिस्थापित किया जायेगा।

[सं. 25012(3)/72-डब्ल्यू 3]

ज. डी. खन्ना, उप-सचिव

MINISTRY OF WORKS AND HOUSING

(Works Division)

New Delhi, the 16th April, 1973

S.O. 1823.—In exercise of the powers conferred by clause (b) of sub-section (1) of section 4 of the Rajghat Samadhi Act, 1951 (41 of 1951), the Central Government hereby nominates Shri P. K. Sen, Joint Secretary (Works), Ministry of Works and Housing and Shri Prem Nath, Financial Adviser (Works & Housing), Ministry of Finance, to be two official members of the Rajghat Samadhi Committee in place of Shri Kartar Singh and Shri S. R. Mehta, respectively, and makes the following further amendments in the notification of the Government of India in the late Ministry of Works, Housing and Supply No. 19/2/62-WI, dated the 22nd August, 1962, namely :—

In the said notification,

- (i) against/item 2, for the entry "Shri Kartar Singh" the entry "Shri P. K. Sen" shall be substituted,
- (ii) Against item 3, for the entry "Shri S. R. Mehta" the entry "Shri Prem Nath" shall be substituted.

[No. 25012(3)/72-W-3]

J. D. KHANNA, Dy. Secy.

श्रम और पुनर्वास मंत्रालय

(श्रम और रोजगार विभाग)

आदेश

नई दिल्ली, 26 मई, 1973

क्र. आ. 1824.—यतः मैक्सवेल दालमिया मैंगनेसाइट कार्पोरेशन, सालेम के प्रबंधन से सम्बद्ध नियोजकों और उनके कर्मचारों, जिनका प्रतिनिधित्व सालेम डिस्ट्रिक्ट मैंगनेसाइट लेबर यूनियन, मैंगनेसाइट वर्कर्स यूनियन और सालेम डिस्ट्रिक्ट माइनिंग वर्कर्स प्रोवेंसियल यूनियन करती है, ने औद्योगिक विवाद अधिनियम 1947 (1947 का 14) की धारा 10 की उप-धारा (2) के अधीन संयुक्त रूप से केन्द्रीय सरकार को आवेदन किया है कि वह उनके बीच विद्यमान औद्योगिक विवाद को उक्त आवेदन में उपवर्णित और इससे उपाबद्ध अनुसूची में विनिर्दिष्ट विषयों के बारे में किसी औद्योगिक अधिकरण का निर्देशित करें,

और यतः केन्द्रीय सरकार का समाधान हाँ गया है कि आवेदन करने वाले व्यक्ति प्रत्येक पक्ष के बहुमत प्रतिनिधित्व करते हैं,

अतः, अब औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 7-क और धारा 10 की उपधारा (2) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए केन्द्रीय सरकार एक औद्योगिक अधिकरण गठित करती है, जिराके पीठासीन अधिकारी थिरू जी. गोपीनाथ हार्गे, जिनका मुख्यालय मद्रास होगा और उक्त विवाद को उक्त औद्योगिक अधिकरण को न्यायनिर्णयन के लिए निर्देशित करती है।

अनुसूची

वर्ष 1972 के लिए बोनस की वह मात्रा, जिसके लिए बोनस संशोधन अधिनियम के अधीन कर्मकर हकदार हैं।

[सं. एल-290012/8/73-एल. आर-4]

MINISTRY OF LABOUR AND REHABILITATION

(Department of Labour and Employment)

ORDER

New Delhi, the 26th May, 1973

S.O. 1824.—Whereas the employers in relation to the management of Messrs Dalmia Magnesite Corporation, Salem and their workmen represented by Salem District Magnesite Labour Union, Magnesite Workers Union and Salem District Mining Workers Progressive Union have jointly applied to the Central Government under sub-section (2) of section 10 of the Industrial Disputes Act 1947 (14 of 1947) for reference of an industrial dispute that exists between them to an Industrial Tribunal in respect of the matters set forth in the said application and specified in the Schedule hereto annexed;

And whereas the Central Government is satisfied that the persons applying represent the majority of each party;

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by section 7A and sub-section (2) of section 10 of the Industrial Disputes Act, 1947 (14 of 1947), the Central Government hereby constitutes an Industrial Tribunal with Thiru G. Gopinath as Presiding Officer, with headquarters at Madras and refers the said dispute for adjudication, to the said Tribunal

SCHEDULE

Quantum of bonus to which the workmen are eligible under the Payment of Bonus Act, for the year 1972.

[No. L-29011/8/73-LR. IV]

आवृत्ति

नई दिल्ली 31 मई, 1973

का. आ. 1825.—यतः केन्द्रीय सरकार की राय है कि इससे उपाबद्ध अनुसूची में विनिर्दिष्ट विषयों के बारे में मैसर्स अशोक स्टोन इंडस्ट्रीज, अम्बोली हिल्स, अंधेरी, मुम्बई के प्रबंधन से संबंधित नियोजकों और उनके कर्मचारियों के बीच एक औद्योगिक विवाद विद्यमान है;

और यतः केन्द्रीय सरकार उक्त विवाद के न्यायनिर्णयन के लिए निर्देशित करना वांछनीय समझती है;

अतः अब, औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 10 की उपधारा (1) के खंड (घ) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, केन्द्रीय सरकार उक्त विवाद को उक्त अधिनियम की धारा 7-क के अधीन गठित केन्द्रीय सरकार औद्योगिक अधिकरण (संख्या 2) मुम्बई को न्यायनिर्णयन के लिए निर्देशित करती है।

अनुसूची

“क्या मैसर्स अशोक इंडस्ट्रीज, अम्बोली हिल्स, अंधेरी, मुम्बई का श्री रामलाल आर. शिन्दे की सेवाओं को समाप्त करना न्यायोचित था? यदि नहीं, तो कर्मकर किस अनुतोष का हकदार हैं?”

[संख्या एल-29012/13/73-एल. आर-4]

ORDER

New Delhi, the 31st May, 1973

S.O. 1825—Whereas the Central Government is of opinion that an industrial dispute exists between the employers in relation to the management of Messrs Ashok Stone Industries, Amboli Hills, Andheri, Bombay and their workmen in respect of the matters specified in the Schedule hereto annexed;

And Whereas the Central Government considers it desirable to refer the said dispute for adjudication;

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by clause (d) of sub-section (1) of section 10 of the Industrial Disputes Act, 1947 (14 of 1947), the Central Government hereby refers the said dispute for adjudication to the Central Government Industrial Tribunal (No. 2), Bombay, constituted under section 7A of the said Act.

SCHEDULE

Whether Messrs Ashok Stone Industries, Amboli Hills, Andheri, Bombay were justified in terminating the services of Shri Ramlal R. Shinde? If not, to what relief is the workman entitled?

[No. L-29012(13)/73-LRIV]

S. S. SAHASRANAMAN, Under Secy.

आवृत्ति

नई दिल्ली, 13 जून, 1973

का. आ. 1826.—यतः भारत सरकार के श्रम और रोजगार मंत्रालय की अधिसूचना सं. का. आ. 456 तारीख 5 फरवरी, 1963 द्वारा गठित श्रम न्यायालय, जिसका मुख्यालय हैदराबाद है, के पीठासीन अधिकारी का पद रिक्त हो गया है;

अतः अब, औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 8 के उपबंधों के अनुसरण में, केन्द्रीय सरकार एतद्वारा श्री लक्ष्मण गोंड को उपर्युक्त रूप में गठित श्रम न्यायालय का पीठासीन अधिकारी नियुक्त करती है।

[फा. सं. एस. 11011/8/73-एल. आर. 1]

एस. एस. सहस्रनामान, अवर सचिव

ORDER

New Delhi, the 13th June, 1973

S.O. 1826.—Whereas a vacancy has occurred in the office of the Presiding Officer of the Labour Court with Headquarters at Hyderabad, constituted by the notification of the

Government of India in the Ministry of Labour and Rehabilitation (Department of Labour & Employment) No. S.O. 456 dated the 5th February, 1963 ;

Now, therefore, in pursuance of the provisions of section 8 of the Industrial Disputes Act, 1947 (14 of 1947), the Central Government hereby appoints Shri Laxman Gowd as the presiding officer of the Labour Court constituted as aforesaid.

[F. No. S. 11011/8/73-LR. I.]

S. S. SAHASRANAMAN, Under Secy

New Delhi, the 16th June, 1973

S.O. 1827.—In pursuance of section 17 of the Industrial Disputes Act 1947 (14 of 1947), the Central Government hereby publishes the following award of the Central Government Industrial Tribunal, Jabalpur, in the industrial dispute between the employers in relation to the Newton Chickli Colliery, Post Office Parasia, District Chhindwara (Madhya Pradesh), and their workmen, which was received by the Central Government on the 6th June, 1973.

**CENTRAL GOVERNMENT INDUSTRIAL TRIBUNAL
CUM LABOUR COURT JABALPUR
CAMP AT PACHMARHI
DATED MAY 22, 1973**

Present :

MR. JUSTICE S. N. KATJU.....PRESIDING OFFICER.

CASE NO. CGIT/LC(R)(30)/1972

(Notification No. L/22012/12/72-LRII, dated 9-8-1972)

Parties :

Employers in relation to the Newton Chickli Colliery, Post Office, Parasia, District Chhindwara (Madhya Pradesh) and their workmen represented through the Bharatiya Koyala Khadan Mazdoor Sangh, P.O. Chandametta, Distt.—Chhindwara (M.P.).

Appearances :

For employers—S/Sri S. D. Singh and S. B. Katiyar

For workmen—Sri S. S. Shakrawar.

Industry : Coal Mine. **District :** Chhindwara (M.P.)

AWARD

This is a reference under Section 10(1)(d) of the Industrial Disputes Act.

The questions referred for the adjudication of this Tribunal are :—

1. Whether the action of the management of Newton Chickli Colliery, Post Office Parasia of Stoppage of work of Shri Devendra Kumar Sharma, Electric Winder with effect from the 15th November, 1971 is justified? If not to what relief is the said workman entitled?
2. Whether the demand of Bharatiya Koyala Khadan Mazdoor Sangh, Post Office Chandametta that Shri Devendra Kumar Sharma should be paid wages of Category V as per recommendation of the Wage Board for Coal Mining Industry by the management of Newton Chickli Colliery, Post Office Parasia is justified? If so, to what relief the said workman is entitled and from which date?

It was stated on behalf of the management of the Colliery that he was a temporary worker in the Newton Chickli Colliery (hereinafter called the Colliery) and his services were wrongly terminated on 15-11-1971. According to him, he was asked at about 4.30 P.M. to work overtime. Since he was hungry he wanted an hour's rest for taking his meal. The Workshop Engineer refused this request. He again asked for being allowed to go to Canteen for a short while for taking refreshment, but this too was not allowed. He then asked for being paid for working overtime. Upon this the Chief Engineer became infuriated and asked him to leave the Colliery and he was not allowed to work. He made repeated representations on the following days for being

allowed to work, but no heed was paid to his representations. Thereafter he approached the Union, Bharatiya Koyala Khadan Mazdoor Sangh, who raised an industrial dispute on his behalf. He further stated that at first he was given wages at the rate of Rs. 2/- per day which were periodically increased and at the time when his services were terminated he was getting Rs. 5/- per day.

It was stated on behalf of the management of the Colliery that Devendra Kumar Sharma was only an apprentice, and he left the Colliery of his own accord after completing the training period. After about one month, he came and asked for job but the management could not give him employment. It was denied that the management had stopped Sharma from work. It was further denied that Sharma had given an application for being allowed to work on the next day following the alleged termination of his service viz. 15-11-1971.

The conciliation proceedings which were held on 13-11-1972 ended in failure and thereafter the present reference was made to this Tribunal.

The parties have produced oral and documentary evidence in support of their respective contentions. F.W.1, Sri S. C. Mathur, Chief Engineer of the Colliery, and F.W.2, Sri K. R. Mehta, the Manager of the Colliery, gave evidence on behalf of the management, while Devendra Kumar Sharma himself (W.W.1), Vijay Kumar (W.W.2), Kunji Lal (W.W.3) and Komal Prasad (W.W.4) came in the witness box to support the case of the workman. Ex.E/3 is an application given by Devendra Kumar Sharma to the Manager of the Colliery. It says :—

"I shall be obliged if I am allowed to get training in any of the aforesaid works according to the vacancy available.

I understand that the grant of any allowance during the period of my training shall be entirely on the discretion of the management. It may be given at any time and it may be stopped at any time.

I further understand that I cannot lay any claim for being provided with the job after I have mastered the work in which I have received training.

I further understand that the period of my training shall be at the discretion of the management".

It bears the endorsement of one Sri S. R. Srivastava that it was received on 12-11-1967. Sri S. C. Mathur (F.W.1) stated that the aforesaid endorsement was made by Sri S. R. Srivastava whom he knew and who was a clerk in the office. Another endorsement on the application (Ex.E/3A) saying "allowed as an unpaid app. in Electric Dept. temporarily" was made by the Manager of the Colliery. E.W.2, Sri K. R. Mehta, the Manager of the Colliery, stated that the aforesaid endorsement (Ex. E/3A) was made by him. Devendra Kumar Sharma admitted his signature in the application (Ex. E/3) but stated that he was made to sign it under compulsion about an year before November 1971. He further stated that the application was taken by the Manager after obtaining his signature and he did not understand the contents of the application which he was made to sign. He further denied any knowledge as to who had typed the application. He admitted that he had passed the Matriculation Examination. He further stated that he had not given any application for being appointed as an apprentice. It is difficult to believe the version of Devendra Kumar Sharma. He is sufficiently literate and it is very unlikely that he put his signature on the application in the manner as alleged by him without knowing its contents and he was made to do so under compulsion. If that had been so Devendra Kumar Sharma would have complained about it in his letter which he had sent to the Union (Ex. W/4). There is no mention in the aforesaid letter about his having been compelled to put his signature on the said application. I am not prepared to disbelieve the evidence of E.W.1, Sri S. C. Mathur and E.W.2, Sri K. R. Mehta which clearly shows that the aforesaid application was made shortly before 12-11-1967. Ex. E/4 is a certificate dated 24-10-1972 which was given by Sri K. R. Mehta (E.W.2), the Manager of the Colliery, to Devendra Kumar Sharma. It says that :—

"Devendra Kumar Sharma s/o. Shri Sukhdaya Sharma has worked in this colliery from 12th November, 1967 to 14th November, 1971 as a Electrical

Apprentice. In this period he has gained considerable experience in domestic wiring, Overhead line erection, Installation of motors, starters and cable jointing etc. This certificate is issued to enable him to appear in the Wireman's Examination."

The certificate is also signed by the Chief Engineer, Sri S. C. Mathur. Devendra Kumar Sharma admitted that the aforesaid certificate was received by him. The aforesaid certificate shows that the relations between the Chief Engineer and the Manager of the Colliery were cordial with Devendra Kumar Sharma upto 24-10-1972. Had his services been terminated in the manner as alleged by him on 15-11-1971 it is unlikely that the Chief Engineer and the Manager would have given him the aforesaid certificate. Furthermore Sharma had applied for admission to the Wireman's Examination. He was given the required certificate Ex. E/1. He admitted having received that certificate. The certificate itself bears his endorsement dated 27-10-1972. In the aforesaid certificate the date of leaving his service is mentioned as 14-11-1971. The conduct of Sharma is said to be "good". Ex. E/2 is Sharma's application for admission to Wireman's Examination. The aforesaid application shows that Sharma was not a qualified Wireman and he had sought admission to the Wireman's Examination. Again the aforesaid application (Ex. E/2) bears the signature of Sri S. C. Mathur, the Chief Engineer, dated 24-10-1972. This further shows that the relations between Sharma and the management had continued to remain cordial upto 24-10-1972 and as indicated in the certificate Ex. E/1 he had left the service of the Colliery on 14-11-1971. It is very doubtful that an application, of which Ex. W/3 is a copy, was given by Sharma to the General Manager on 16-11-1971. If he had been stopped from duty as was alleged in the aforesaid application dated 16-11-1971 it is unlikely that he would have got the aforesaid certificate from the management and his application for admission to the Wireman's Examination would have been endorsed and forwarded in the manner as it was done by the management.

Barring the statement of Devendra Kumar Sharma that Ex. W/3 and Ex. W/4 were copies of the applications given by him there is no evidence to show that in fact such applications were made to the persons mentioned in the aforesaid copies. The incident which according to Sharma happened on 15-11-1971 resulting in the termination of his service has not been proved at all. Vijay Kumar Chourasia (W.W.2) stated that he was a co-worker of Sharma and that he was present at the time when Sharma was asked to do overtime work. He stated that the slip (Ex. W/2) had been received from the Chief Engineer. He is a dismissed employee of the Newton Chickli Colliery. The charge against him was that he had assaulted an officer. He further stated that Sharma had given an application either to the Manager or the Chief Engineer, but he had not seen it and he did not remember as to whom it was given. He further stated that he did not know the contents of Ex. W/3. I am not prepared to place reliance on Chourasia's evidence. W.W.4, Komal Prasad, was also working in the Colliery with Sharma. He supported Sharma's case about the incident on 15-11-1971. Komal Prasad is a partisan witness. He admitted that he was getting the wages of a General Mazdoor. He was a co-worker along with Sharma and was doing the work of motor

winding and as an Electrician since 1966. Thus there is no reliable evidence to support the workman's contention that his service were abruptly terminated on 15-11-1971, in the manner as was alleged by him. On the other hand, both Sri S. C. Mathur and Sri K. R. Mehta categorically stated that Sharma voluntarily left work. The aforesaid certificate and the applications made by the Sharma for admission in the Wireman's Examination support the management's contention that he had voluntarily left the service of the Colliery. There is no reliable evidence to support the workman's contention that he had been appointed as a temporary workman. On the other hand, the evidence shows that he had been appointed as an apprentice and had continued as such. It appears that the apprenticeship of the applicant had continued till he left the Colliery.

The management has denied having made any payment by way of wages to the workman. It may be that he was getting some money during the period of his apprenticeship, but that did not alter his status as an apprentice in the colliery.

I have, therefore, no hesitation in holding that Sharma was not stopped from working in the Colliery as was alleged by him. He admitted that now he is employed in another Colliery as a General Mazdoor and is being paid as such. Sharma's co-worker Komal Prasad W.W.4 admitted that he is still working in the Colliery as a General Mazdoor. The very fact that Sharma had applied for Wireman's Certificate indicates that he was not a qualified Wireman. Sharma produced Kunji Lal in support of his contention that he and Vijay Kumar were working as Motor Winders in the Colliery Workshop and were doing repairing work. He admitted that the Colliery Workshop has two Sections, Mechanical and Electrical, and he himself was an Assistant Foreman in the Mechanical Section. Under these circumstances, he was not competent to speak about the work of Sharma who was evidently working in the Electrical Section of the Workshop. There is no substance in the workman's contention that he is entitled to wages of Category V.

My answer to the question referred to me are that Devendra Kumar Sharma left the Colliery of his own accord and there was no question of stopping him from work by the management of the Colliery and he is not entitled to any relief. Furthermore his claim for being paid wages of Category V has no substance and he is not entitled to any relief on this ground also. Thus Devendra Kumar Sharma is not entitled to any relief whatsoever as claimed by him. I make my award accordingly. I make no order as to costs.

[No. L/22012/12/72-LRII.]

S. N. KATJU,
Presiding Officer.

S.O. 1828.—In pursuance of section 17 of the Industrial Disputes Act, 1947 (14 of 1947), the Central Government hereby publishes the following award of the Arbitrator in the industrial dispute between the employers in relation to

the Central Bank of India and their workmen, which was received by the Central Government on the 15th June, 1973.

**IN THE MATTER OF ARBITRATION PROCEEDINGS
IN THE INDUSTRIAL DISPUTE BETWEEN THE
MANAGEMENT OF CENTRAL BANK OF INDIA AND
THE ALL INDIA CENTRAL BANK STAFF FEDERATION
OVER THE ALLEGED WRONGFUL TERMINATION OF
SERVICES OF SHRI TILAK RAJ, CENTRAL BANK OF
INDIA, FARIDABAD.**

The management of Central Bank of India, New Delhi represented by Shri M. L. Bhalla, Zonal Manager and the All India Central Bank Staff Federation, Ghaziabad represented by Shri Tara Chand Gupta, Joint Secretary vide their arbitration agreement dt. 26-10-1972 referred the following dispute for my arbitration under Section 10 A of the I.D. Act, 1947 :—

"Whether the action of the management of the Central Bank of India in treating the services of Shri Tilak Raj, Clerk, Faridabad branch as terminated w.e.f. 25-3-1972 is justified. If not, to what relief is the workman entitled?"

2. The abovesaid arbitration settlement was published by the Government of India vide their order dt. 22-12-1972.

3. I called upon the parties vide my letter dt. 12-1-1973 to send a self-contained statement of the case within fifteen days endorsing simultaneously a copy to the opposite party and to submit a counter-statement on the statement of the opposite party within ten days of its receipt. The All India Central Bank Staff Federation submitted their statement vide their letter dt. 1-2-1973 and the management submitted the same, after applying for requisite extension of time, vide their letter dt. 12-2-1973. The counter-statement by the Federation was submitted vide their letter dt. 21-2-1973.

4. I fixed a hearing of the parties in my office on 8-3-1973 but the same could not be held as the representative of the management was not in town. Further hearing was fixed for 21-3-1973 when the hearing was adjourned to 30-3-1973. The hearing on 30-3-1970 could not be held as the All India Central Bank Staff Federation represented that they had to attend a conciliation proceeding at Kanpur on that day before the Dy. CLC. Hearing was held on 5-4-1973 and again on 21-5-1973.

5. In the written statements filed by the All India Central Bank Staff Federation, it was stated that Shri Tilak Raj was taken up in the employment of the Central Bank of India by the Chief Agent of the Bank from 27-12-1971 and was posted at Faridabad office. Though originally he was appointed as a temporary hand for a certain period, his services were placed against the permanent vacancy of a Clerk at the Faridabad office of the Bank. The services of the workman were not brought to an end on the expiry of the period of employment initially stipulated but were continued after that period without any fresh or further letter of appointment. When the workman had completed more than three months continuous service against the permanent vacancy, the workman on reporting for duty on 28-12-1972 was not allowed to work but was told by the Agent that

his services have been terminated on 25-3-1972. It was claimed that no order of termination of services was given to the employee on 25-3-1972 and 26-3-1972 being a holiday and the next being a bank holiday, the workman came to know of the termination of the services only on 28-3-1972. It was added that several other workmen had been similarly appointed by Bank at Faridabad office and their services too were terminated after varying periods of service over three months each against permanent vacancies. As a result of a dispute raised by the workman, there was a settlement between the management and the Federation before the ALC(C), Delhi whereby the management agreed to take six out of the seven workmen about whom the dispute has been raised and only one Shri Tilak Raj was left out. The only reason given by the management for not including Shri Tilak Raj in the aforesaid settlement was that according to the management, Shri Tilak Raj had not completed 90 days of service at the time of the termination of his services. An industrial dispute was subsequently raised by the Federation in the case of Shri Tilak Raj and the parties agreed to refer the matter to the arbitration of the undersigned. The contentions of the Federation in the instant case in brief were as follows :—

(A) As no order of termination of services of Shri Tilak Raj was served on 25-3-1972, his services could not be said to have been validly terminated as from that date.

(B) As the workman had worked up to 25-3-1972 and as till the close of the work on that day his services had not been validly terminated, he should be deemed to have continued in service on 26-3-1972 and 27-3-1972 which was Sunday and Bank Holiday respectively. It was only on 28-3-1972 that he was told, albeit orally that his services were no longer required. According to the Federation, the workman had completed three months service till 27-3-1972.

(C) Shri Tilak Raj had been working against a permanent vacancy of a Clerk at Faridabad for more than three months as aforesaid.

(D) The management not having made any other arrangement for filling up the vacancy, the workman was entitled to be treated as permanent staff in terms of Clause 20.8 of the Bipartite Settlement dt. 19-10-1966. The workman did not fall within the definition of a 'temporary workman' as given in Clause 20.7 of the Bipartite Settlement.

(E) The break in service, if any, given in the case of the workman was just artificial and mala fide aimed at prejudicing the continuity of his service and must be held to be illegal.

(F) His services were never validly terminated in the eyes of law firstly because no order of termination as such was served upon him and secondly as no notice of termination as envisaged in para 522 of the Sastri Award was given to him or payment of notice pay tendered.

6. The Federation prayed that the Arbitrator may be pleased to hold that the action of the management in treating the services of Shri Tilak Raj as terminated w.e.f. 25-3-1972 was unjustified and Shri Tilak Raj be treated as continuing in service and confirmed on permanent staff of the bank with all the consequential benefits.

7. The management's case, on the other hand, was that Shri Tilak Raj was appointed as a temporary clerk w.e.f. 27-12-1971 and he continued to work as a temporary clerk at the Faridabad Office with periodical breaks so that his service in all amounted to 86 days from 27-12-1971 to 25-3-1972. In referring to the statement furnished by the management, it was found that there were breaks on 16-1-1972, 4-2-1972 and 4th and 5th March, 1972. It was added that the salary for the period 6-3-1972 to 25-3-1972 was credited to his account on 23-5-1972 itself on which date his services were dispensed with. It was added that it was the practice of the Bank at Faridabad Office to pay off the salary on the day the services of a temporary employee are no longer required. The management claimed that from the above statement it was evident that the workman had been paid on 25-3-1972 itself as the Branch no longer required his services after that date. It was further added that as the Bank had not utilised the employee's service on 28-3-1972 and had dispensed with his service on 25-3-1972 itself, the question of treating the employee in service on 26th and 27th March, 1972 did not arise. It was stressed that the management did not allow the employee to work more than 91 days. The management also referred to Clause 20.8 of the Bipartite Settlement and averred that the Settlement does not automatically confer on an employee the right of permanent absorption in the Bank just because he had worked for more than three months in a permanent vacancy. It simply provided that the Bank shall make arrangement for filling up a permanent vacancy within a period of three months during which period they may appoint a temporary workman and if such temporary workman is eventually selected for filling up the vacancy the period of such temporary employment will be taken into account as part of the probationary period. There was no right conferred on the employee under Clause 20.8.

8. All the abovesaid contentions of the Bank were challenged by the All India Central Bank Federation in their counter-statement dt. 21-3-1973. On the other hand, the contentions of the Federation were not contradicted by the management as no counter statement was received from them at all.

9. During the personal hearing, the depositions of the parties were more or less on the lines taken by them in their written statements. The management, however, drew the attention of the Arbitrator to the Award of the Central Government Industrial Tribunal No. 2 Dhanbad in the case of State Bank of Bikaner and Jaipur V. its workmen reported in the Gazette of India Part II Section 3 Sub-Section (ii) dt. 12th August, 1972, at page 3137 wherein it was held by the Tribunal that though para 20.8 of the Bipartite Settlement says that a temporary appointment made to fill a permanent vacancy shall not exceed a period of three months and during that period the Bank shall make arrangement for filling up the vacancy permanently, it does not say that if for any reason, the appointment exceed the period of three months the incumbent automatically enters into probationary period. The Bank contended that in the instant case, no right has accrued to Shri Tilak Raj. In the hearing held 21-5-1973, the Federation invited the attention of the Arbitrator to the award of the Central Government Industrial Tribunal No. 2, Bombay published in the Gazette of India dt. 28-4-1973 Part II

Section 3 (ii) whereby S/Shri M. S. Shinde and N. G. Jadhao of Central Bank of India who had put in four to five months of service with artificial breaks ranging from five to seven days each were held to be entitled to reinstatement. They also cited the settlement brought about by the ALC(C), Delhi between the management of the Central Bank of India and the Central Bank Employee Union whereby six temporary employees who had put in varying periods of service were to be taken back in the Bank's service as confirmed employees from the date they report for duty after the said settlement.

10. I find that no serious contention has been made by the management to allege that the vacancy was not a permanent nature and Clause 20.8 of the Bipartite Settlement is not applicable to the instant case. Therefore, the question that falls for my determination is whether the services of Shri Tilak Raj were terminated by the management on 25-3-1972 and, if so, whether it was justified.

11. In fact, during the hearing the management have not addressed themselves to the question of justification of termination of services of Shri Tilak Raj from 25-3-1972. All that they have argued is the effect of such termination taking the termination, as if, to be granted. It is common ground that no written order was issued to Shri Tilak Raj terminating his services. While the management has averred that they informed the workman verbally, the workman has denied the same. The Bank management produced the evidence of Shri Kuldip Singh, Agent of the Bank who at the crucial time was functioning at the Agent of the Faridabad Branch. The witness stated that it was the usual practice of the Bank to credit the salary of an employee to his bank account and in the instant case, the salary of Shri Tilak Raj was credited on 25-3-1972. On questioning about the reason for the termination, the witness stated that the Central Bank Zonal Office had directed the Agent, Central Bank of India, Faridabad to terminate the services of all temporary employees and it was in pursuance of the said order that the services of Shri Tilak Raj among others were terminated. He stated that the total strength of the Branch was 11 or 12 clerical staff and as per the abovesaid direction of the Central Bank Zonal Office, the Agent terminated the services of four temporary employees. It was added that the termination was necessary because the Bank was going to hold a test for regular appointment in the Bank. The test was held in June, 1972. From these facts, to my mind, it becomes clear that there was no immediate cause for terminating the services of Shri Tilak Raj along with others without causing serious dislocation in work due to sudden depletion in staff strength to the extent of about 33 per cent and the termination even if it was effected was simply to preclude the workman from completing three months of service. As regards the termination itself, I am not prepared to accept the management's contention that the termination was effected orally. To my mind, oral termination does not mean anything. Moreover, the management has not even cared to prove by production of their ledgers etc. that the pay of the employee was credited on 25-3-1972 itself. Even if the same had been proved, all what it would have shown is that his pay was credited on that day but not whether it was as a result of termination of service. I find that not even the voucher crediting the

salary of Shri Tilak Raj to his account on 25-3-1972 was got noted by Shri Tilak Raj. Since the Bank itself maintains the account of Shri Tilak Raj and any credit to his account is possible without the same being brought to his notice, he cannot be held to be constructively aware of the credit to his account and of the alleged termination of his service. The employee has further stated that he came to know of the termination of his services on reaching the office after two days of holidays on 28-3-1972 and then he took up the matter with the Agent and having got no redress, he sought the help of the Federation. I have no reason to doubt his statement. I, therefore, hold that the Bank was not justified in treating the services of Shri Tilak Raj, Clerk, Faridabad Branch as terminated w.e.f. 25-3-1972.

12. As regards the relief, there is no denying the fact that para 20.8 of the Bipartite Settlement does not state specifically that a workman who is allowed to continue temporarily in a permanent vacancy will be deemed to be confirmed automatically. At the same time, I feel that the fact that it has been made incumbent upon the Bank to fill up a permanent vacancy within three months and the failure of the Bank to do so means an injury to a workman, the workman must have some remedy under the law of the land. The Bank managements cannot be allowed to violate this provision flagrantly and at the same time contend that no right accrues to the opposite party. Every injury, in law, has a remedy and it is high time the Bank managements should be made aware of their obligation even if it is at their cost. Though I would be inclined to award some relief for the long period of unemployment of the workman from March, 1972 till date. I feel the ends of justice will be met if the workman is taken back in employment by the Bank immediately and deemed as confirmed from the day he reports for duty.

13. I award accordingly.

V. P. GUPTA, Regional Labour Commissioner
(Central) & Arbitrator

[No. L.12013/1/72/LR-III]

आदेश

नई दिल्ली, 22 मई, 1973

का. आ. 1829.—यतः केंद्रीय सरकार की राय है कि इससे उपाबद्ध अनुसूची में विनिर्दिष्ट विषयों के बारे में बांकीसमुलिया कोलियरी, डाकघर चरणपुर, जिला बर्दवान के प्रबंधतंत्र से संबंधित नियोजकों और उनके कर्मचारों के बीच एक औद्योगिक विवाद विद्यमान है,

और यतः केंद्रीय सरकार उक्त विवाद को न्यायनिर्णयन के लिए निर्देशित करना वांछनीय समझती है,

अतः, अब औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 10 की उपधारा (1) के खंड (घ) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, केंद्रीय सरकार उक्त विवाद को उक्त अधिनियम की धारा 7-क के अधीन गठित केंद्रीय सरकार औद्योगिक अधिकरण, कलकत्ता को न्यायनिर्णयन के लिए निर्देशित करती है।

अनुसूची

“क्या बांकीसमुलिया कोलियरी, डाकघर चरणपुर, जिला बर्दवान के प्रबंधतंत्र का बांकीसमुलिया कोलियरी की 7/8 गतो के भूमिगत ट्रैम्पर श्री रमजान मियां को 28 जुलाई, 1970 से पदच्युत करना न्यायोचित था ? यदि नहीं, तो कर्मकार किस अनुपात का हकदार है ? ”

[संख्या एल.-19012/102/72-एल. आर.-2]

ORDER

New Delhi, the 22nd May, 1973

S.O. 1829.—Whereas the Central Government is of opinion that an industrial dispute exists between the employers in relation to the Management of Banksimulia Colliery, Post Office Charanpur, District Burdwan and their workmen in respect of the matters specified in the Schedule hereto annexed;

And whereas the Central Government considers it desirable to refer the said dispute for adjudication;

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by clause (d) of sub-section (1) of section 10 of the Industrial Disputes Act, 1947 (14 of 1947), the Central Government hereby refers the said dispute for adjudication to the Central Government Industrial Tribunal, Calcutta, constituted under section 7A of the said Act.

SCHEDULE

“Whether the management of Banksimulia Colliery, Post Office Charanpur, District Burdwan, was justified in dismissing Shri Ramjan Mia, Underground Trimmer 7/8 Pits of Banksimulia Colliery from the 28th July, 1970? If not, to what relief is the workmen entitled?”

[No. L/19012/102/72-LRII.]

आदेश

नई दिल्ली, 20 जून, 1973

का. आ. 1830.—यतः पक्षकारों, अर्थात् व्यास डैम प्रोजेक्ट, तलवार से संबंधित नियोजक और उनके कर्मकार, जिसका प्रतिनिधित्व पंजाब पब्लिक वर्क्स डिपार्टमेंट मोटर ड्राइवर्स यूनियन तलवार कर रहा है, ने केंद्रीय सरकार को संयुक्ततः आवेदनपत्र दिया है कि वह उनके आवेदनपत्र में उपवीर्णित और इससे उपाबद्ध अनुसूची में उद्धृत विषय की बाबत औद्योगिक विवाद को, जो उनके बीच विद्यमान है, किसी औद्योगिक अधिकरण को निर्देशित करे;

और यतः केंद्रीय सरकार का समाधान हो गया है कि आवेदन करने वाले व्यक्ति प्रत्येक पक्ष के बहुमत का प्रतिनिधित्व करते हैं।

अतः, अब, औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 7क और धारा 10 की उपधारा (2) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, केन्द्रीय सरकार, एक औद्योगिक अधिकरण गठित करती है, जिसके पीठासीन अधिकारी श्री पी. पी. आर. साहनी होंगे, जिनका मुख्यालय चंडीगढ़ होगा और उक्त विवाद को अधिनिर्णयन के लिए उक्त अधिकरण को निर्देशित करती है।

अनुसूची

क्या व्यास डैम प्रोजेक्ट, तलवारा के वर्कचार्ज्ड ड्राइवर और कंडक्टर, 1 जनवरी, 1970 के बदले 1 फरवरी, 1968 से पुनरीक्षित ग्रेडों के लिए हकदार हैं? यदि नहीं तो वे किस अनुसूची के हकदार हैं?

[सं. एल. 42012/9/73/एल. आर. 3]

कर्नल सिंह, अवर सचिव

ORDER

New Delhi, the 20th June, 1973

S.O. 1830.—Whereas the parties, namely employers in relation to the Beas Dam Project, Talwara and their workmen represented by Punjab Public Works Department Motor

Drivers Union Talwara have jointly applied to the Central Government for reference of an industrial dispute that exists between them to an Industrial Tribunal in respect of the matter set forth in their application and reproduced in the Schedule hereto annexed;

And, whereas the Central Government is satisfied that the persons applying represent the majority of each party;

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by section 7A and sub-section (2) of section 10 of the Industrial Disputes Act, 1947 (14 of 1947), the Central Government hereby constitutes an Industrial Tribunal of which Shri P. P. R. Sawhney shall be the Presiding Officer, with headquarters at Chandigarh and refers the said dispute to the said Tribunal for adjudication.

SCHEDULE

Whether the workcharged Drivers and Conductors of Beas Dam Project, Talwara are entitled to the revised grades with effect from the 1st February, 1968 instead of from the 1st January, 1970? If not, to what relief are they entitled?

[No. L. 42012/9/73/LRIII]
KARNAL SINGH, Under Secy.

